

*Напомена с питањима и
осврти на кључне текстове
мр Радивој Ж. Нинић

страна 1 до 184
позитивне мисли
без предрасуда

***НАПОМЕНА С ПИТАЊИ-**
МА И ОСВРТИ НА КЉУЧ-
НЕ ТЕКСТОВЕ

Најплеменитија човекова
особина јесте ИСТИНА
апсолутног природног
постанка и живљења!

Једини начин да се победе лажи и зло
јесте да проговоре храбри и добри љу-
-ди који ВОЛЕ и ПОШТУЈУ ИСТИНУ!

Мисли моје јесу
испред времена
садашњег:

све мисли моје

и поруке јесу

скидање тешког

бремена протеклог.

Свака моја

мисао има

пун смисао,

све што сам

написао дубоко

контемплативно

сам открио,

разумски размотрио

и истинито

саопштио.

Смисао јесте

у суштини,

суштина јесте

у смислу:

истина јесте

у суштини

и смислу.

Веровање у истину,

и љубав према њој,

ствара нам истиниту

светлост будућности.

Будућност мора

да буде осветљена

светлошћу истине:

светлост истине

јесте

светлост будућности

природног живљења

без лажне „религије“!!!

Прошлост се не заборавља, али не треба да „живимо“ у њој!!!

„Религија“ јесте „живљење“ у прошлости: немерљиво исцрпљивање свести из душе, и душе из тела!!!

Душа (живот) јесте суштинско својство јединке, одређеност постојања у мноштву живих природних бића!!!

Она не живи у прошлости, већ у садашњости, за будућност, јер њена стварност не иде уназад, ни тренутак, што да је сврху, биолошки ток нашег живота, који је део великог тока живота, уклопљен у свеопшти ток **будућности у светлости истине!!!**

ИСТИНА КАО АПСОЛУТНА ВРЕДНОСТ ПРИРОДЕ И ЗДРАВЕ СВЕСТИ ЈЕСТЕ НАДАХНУЋЕ СВИХ МОЈИХ КОНТЕМПЛАТИВНИХ РАЗМИШЉАЊА О ДУБОКО СКРИВЕНИМ ЛАЖИМА У ЛАЖНИМ НЕ-„СВЕТИМ

КЊИГАМА“ И ЛАЖНОЈ НЕ-„СВЕТОЈ ИСТИ-
-НИ“. ОНА ЈЕСТЕ ТЕМЕЉ И ПОЛАЗИШ-
ТЕ ПУТА ЊЕНОГ ОТКРИВАЊА И ПОКА-
-ЗИВАЊА НОРМАЛНОМ СВЕТУ, РАДИ
ПРЕВАЗИЛАЖЕЊА НЕУМА И НЕРАЗУ-
МА,ИЗАЗВАНИХ ИЛУЗИАМА,ФИКЦИЈА
-МА И ЗАБЛУДАМА,КОЈЕ СУ НЕПРЕКИ-
-ДНО ТУ,УЗ И У НЕУМНОМ И НЕРАЗУМ-
-НОМ ЧОВЕКУ, КОЈИ ЈЕ „ОПСЕДНУТ“
ПОСТАЛИМ ЛОШИМ ПРЕДРАСУДАМА
СТВОРЕНИХ ЖЕСТОКИМ УТИЦАЈЕМ
ПРАЗНОВЕРЈА И СУЈЕВЕРЈА, СТВОРЕ-
НИХ СТРАХОМ ОД НЕПОЗНАТОГ,ШТО
СУ ПРЕВАРАНТИ И МАНИПУЛАТОРИ,
ПОСЕБНО ПОПОВИ-ОПСЕСИВНИ,НЕУ-
РОТИЧНИ,ПРОФЕСИОНАЛНИ И БОЛЕ-
СНО СУЈЕТНИ ЛАЖОВИ, ИСКОРИС-
ТИЛИ И КОРИСТЕ ВЕШТИМ И ПЕРФИ-
ДНИМ „СТВАРАЊЕМ“ И „СПРОВОЂЕ-
ЊЕМ“ЛАЖНЕ „РЕЛИГИЈЕ“ „ХРИШЋАНСТВО“
(ЛАЖНИ „БОГ“И „ХРИСТ“), И „МАНИФЕС-
ТОВАЊЕМ“ПУТЕМ ЛАЖНИХ „ЛИТУРГИ-
-ЈА“И „МИСА“,УЗ НЕМЕРЉИВУ БРОЈНОСТ
ЛАЖНИХ „ЦРКАВА“И „МАНАСТИРА“КАО „ТЕЛА

ХРИСТОВОГ“, „ПОДГРЕЈАНИХ“ ЛАЖНИМ
„СВЕТИМ ПИСМОМ СТАРИ И НОВИ ЗАВЈЕТ“, И „ОС-
-ТАЛИМ“ ЛАЖНИМ „СВЕТИМ СПИСИМА“,
КОЈИ СУ „СТВОРЕНИ“ КАО ТЕЖАК „ду-
ХОВНИ“ ОТРОВ ЗА СВЕСТ „ВЕРНИКА“ „НЕ
-ГОВАН“ И „СПРОВЕДЕН“ КАО ТЕШКО
„СУВО ПИЈАНСТВО“: ИЗРАЗИ-
ТО манипулисање свешћу
„ВЕРНИКА“ ПУТЕМ „БОГОХРИСТОВСКОГ“
лудила!!!

1) НАПОМЕНА И ПИТАЊА
Поштовани читаоче,
МОЛИМ ТЕ,
пре читања текстова који чине
смисаону целину (контекст): 7, 8,
9, 10, и текстова који допуњују ту

целину - 2 (под ш) и 4 (поднаслов
И САДА РАЗМИШЉАМ С РАЗЛОЗИ-
МА: Б/,В/,Г(под 2),Д/ и Ђ/),у којима се
налазе потпуни и истинити
одговори, пажљиво прочитај
написана питања, с правилним ра-
зумевањем и тумачењем, а затим
одговори на њих,уз коришћење, „Пр
-ве књиге Мојсијеве-постање“ (Библијско
друштво Србије, август 2014.) и „Свето пис-
мо нови завјет“, „Свети архијерејски синод
српске православне цркве“, 2002. , или од-
мах потражи одговоре у наведеним
текстовима; питања сугестивно у-
пућују на одговоре; сви ДОКАЗИ ко-
-ји су наведени овде и у текстовима
налазе се,написани су,у „старом
и новом завету“, а моја „обавеза“ јесте
да их наведем децидирано, да јасно

и коректно укажем на њих, да их, изнесем“ у јавност, како би, верници“, и сви остали, имали јединствену и најпогоднију прилику да схвате и прихвате ИСТИНУ о лажима у тим ЛАЖНИМ „светим књигама“, јер су скривено, јасне“ у „њима“. Нисам морао да се посебно трудим и да имам, обавезу“ да нешто доказујем посебно, јер све што, пише“ јесу јасне ЛАЖИ, па је требало само да их контемплативно сагледам („Лепо је мислити, још лепше знати, а најлепше је контемпловати“, Гете), анализујем, логички закључим, прецизно и потпуно класификујем у наведеним текстовима и овде, и децидирано саопштим:

A/

„Бога нико никад није видио...“ („Прва саборна посланица светог апостола Јована богослова“, 4.12.). Наравно, не можемо да, „га“ „видимо“, јер:

„бог“ „је“ измишљен, нематеријалан, невидљив, непостојећи, безтелесан, „дух“ („утвара“), без иједног материјалног елемента човека, без било, „каквих“ и било, „којих“ органа човека, без било, „какве“ и било „које“ „могућности“ да ишта, „створи“, да без мозга: „мисли“, „одлучује“, „одређује“, „благослови“, без органа да „говори“, и све, „то“ „што су му „приписали“, „његови творци“ - преваранти и манипулатори: јесу лажи!!!

Шта значе искази у „Првој књизи Мојсијевој-постање“(???):

„У почетку...земља бјеше без обличја и пуста, и бјеше ТАМА над безданом; и дух Божји дизаше се над ВОДОМ... нека се сабере ВОДА... и нека се покаже СУХО... и СУХО назва

Бог ЗЕМЉА...“(1.1; 1.2; 1.9; 1.10.) ???

То јесу највеће светске ЛАЖИ: по
-лазиште свих ЛАЖИ у лажним
„светим књигама“ и „проповедима“!!!

1/ Да ли је „могуће“ да се у вечитој „тами“ „види“ „нешто“ што „је“ „без обличја и пусто“?

(није могуће!!!)

2/ „Ако“ „у почетку“ „земља бјеше без обличја и пушта“ у вечитој „тами“ „како је „могуће“ „да се покаже сухо, које бог назва земља“ „из воде“, а „претходно“ „бјеше без обличја и пушта“ у вечитој „тами“, али НЕ и у „води“ ??? (није могуће!)

3/ „У почетку ... бјеше тама над безданом; и дух Божји дизаше се над ВОДОМ“ ???

Тежишно у томе:

Шта значи: „у почетку бјеше тама“ ???

Шта је „Тама“ ???

Да ли је данас дугачак неосветљен тунел?(јесте!!!)

Да ли можемо да „видимо“ нешто у том потпуно тамном тунелу, без било каквог дотока светлости, посебно да је „без обличја и пусто“???(НЕ!!!)

Да ли можемо да „видимо“ нешто у тамном подруму без прозора (тамна комора), посебно да је „без обличја и пусто“?

(НЕ МОЖЕМО!!!)

Да ли је „неко“ „видео“ бескрајну вечиту „таму над безданом“, па је „уписао“ у наведену „књигу“, „присуствовао“ „том стању“, „као очевидац“ - „сведок“, па се питамо: „како“ и „одакле“, „је“, „посматрао“, „ту“ бескрајну вечиту „таму“, „која је“ „била све тада“, а да „сам“, „не буде у њој“, да је „неометано“ и „јасно“, „види“ „независно“ од „себе“, јар је „морао“, „да“ „буде“, „на одвојеном месту“, „да би“, „могао“ „детаљно“ „да сагледа“ „све то“ као „посебност“, или „да“, „буде у њој“ и

„да“ без икаквог дотока светлости „види“ и „упише“ „све то“, да „би могао“ „са сигурношћу да тврди“ - „бјеше тама над безданом“??(НИКАКО!!!)

„Како“ је „успео“ „да“ „види“ да НЕВИДЛЈИВ, нематеријалан „ДУХ Божји дизаше се над ВОДОМ“ у бескрајној вечитој „тами“???(НИКАКО!!!)

„Како“ је „успео“ „да“ „види“ бесконачну „ВОДУ“, и „зна“ „да је то ВОДА“ у бескрајној „тами“, у немогућности постојања живота, и немогућности постојања „њега“ као „посматрача“ („очевидац“, „сведок“), „тог стања“?

(НИКАКО!!!)

„Ако“ је „била“ бескрајна „тама“, а „посматрач“ „пише“ „да јесте“, што значи да није постојала „ТОПЛОТА“ без свог „извора“, зашто није „осетио“ и „знао“ „да је“ „постојала“ неме

-рљива и неиздржљива,„Хладноћа“?
Зашто није одмах,„знао“ да у бескрај
-ној вечитој,„тами“, „која“ неминов-
но,„узрокује“ несносну и немерљиву
хладноћу, не може да,„постоји“
„вода“ у течном агрегатном стању??
Зашто није одмах,„знао“ да темпера-
-тура у вечитој „тами“ мора да буде
далеко испод нула степени цел-
зијусових, када је ВОДА обавез-
но у стању ЛЕДА???

Поштовани читаоче, у на-
-учним теоријама и доступним
чињеницама:

а/ Најважније небеско тело за нас-Су-
НЦЕ, главни је извор ТОПЛОТЕ и свих
врста енергије које омогућавају жи-
вот на планети Земљи.

Процењује се да је температура у јез-
-гру око 15-20 милиона, а на површи-
-ни 6-10 хиљада степени целзијусових.
Постало је пре више од 5 милијарди го-
дина!

б/ Планета Земља има језгро с тем-
пературом око 6000 степени целзију-
сових.

Постала је пре 4-4.5 милијарди година!

в/ Најнижа измерена температура на
Земљи јесте -97 степени целзијусових
(Ледена плоча, Антарктик).

г/ Вода се ЛеДи ИСПОД 0
степени целзијусових. У нашим замр-
-зивачима намирнице су дубоко замр-
-знуте на -18 степени целзијусових!!!

д/ У зимским условима, када темпе-
ратура буде -30 степени, стварају се
ледене коре на површинама равничарс-
ких река и језера; стварају се леденице
и јака поледица.

ђ/ Без обзира на загревање од Сунца

и самозагревање Земље, северни и јужни пол, и планински врхови изнад 6000 метара, јесу у вечитом леду. У северним и јужним водама налазе се огромни ледени брегови.

Атмосфера јесте слој гасова који окружују Земљу и пружа се до висине око 800 км. Најгушћи слој гасова јесте до 16 км од Земљине површине. Од 12 км до 16 км тропосфере, температура се спушта до -60 степени целзијусових, па путнички авиони лете до висине 10 км. У мезосфери (60-85 км) температура је око -120 степени целзијусових: то се догађа у условима директног дејства топлотне енергије Сунца!!!

„Покушајмо“ да „замислимо“ у којем агрегатном стању је „би

ла“ „ВОДА“ у „условима“ који
„пишу“ у лажној „књизи“ „када“
„је“ „била“ вечита „Тама“, без
било каквог „загревања“, јер
није „постојала“, ТОПЛОТА“,
због непостојања „Ње-
них“ „извора“, па бисмо
„могли“ да „претпоставимо“
„да“ „је“ температура „била“
немерљиво ИСПОД нула степе-
ни целзијусових: „МОЛИОНИ“ сте-
пени „ИСПОД нуле“!!!

e/ У историји Земље „било“ је не-
колико „ледених доба“ услед ра-
-зних природних узрока и поре-
-мећаја, без обзира на постоја-
ње Сунца, његове топлотне е-
нергије и светлости. На поче

-тку плеистоцена(1.8-1.2 милиона година)јесте последње, којим је захваћено 60% копна, с дебљином леда 1500-3000 метара.

На тим леденим пространствима УНИШТЕН је САВ ЖИВ СВЕТ!!!

ж/Диносауруси су изумрли (нестали) пре 65 милиона година,јер су два астероида ударила у полуострво Јукатан у Мексику, и у део садашње Украјине, подигли немерљиво велике облаке прашине и дима,што је,створило“заклон између Земље и Сунца, тако да нису допирали зраци до ње,и створена је дуготрајна тама, па биљке нису могле да стварају храну себи процесом фотосинтезе, и да стварају

кисеоник. Без Сунчевог загре-
вања, постало је немерљиво хла-
-дно-ледено, тако да су изумрли
и велики диносауруси!!!

То је показатељ и доказ да без
Сунца, његове ТОПЛОТНЕ ене-
-ргије и светла, у ТАМИ и ЛЕ-
ДУ, НЕМА живота на Земљи!!!

„Ако“ је „видео“ и „знао“ да је „била“
бескрајна вечита, ТАМА, с толиком
хладноћом, зашто није одмах „знао“
„да је“ уместо „воде“ „био“ беско-
начан вечит „ЛЕД“???

„Како“ је „могао“ и „успео“ да у вечи-
тој бескрајној, ТАМИ „види“ и „зна“
„да“ НЕВИДЉИВ и нематеријалан
„дух Божји дизаше се над ВОДОМ“, а

да „не види“ и „не зна“ за „ЛЕД“
„који је“ „заробио“ и „оковао“ цео
простор бесконачности у беск-
рајној вечитој „тами“, „која“ је
„морала“ да „произведе“ и „про-
извела“ је бесконачну и немер-
љиву „хладноћу“, а „та хладно-
ћа“ „је“ „створила“ бесконачан
вечит „ЛЕД“???(НИКАКО!!!)

„Како“ је „постојао“ „неко“ „ко“
„је“ „видео“ и „осетио“ „све то“,
а није постојао живот
у тој бескрајној вечитој
„тами“ и „леду“?(није
постојао!!!)

4/ Шта „значи“ „бездан“???

5/ С обзиром да није „постојало“ „нешто“

ван „бездана“, да ли „значи“ да је
„то“ „била“ „бесконачност“???

6/ „Јесте“!!!

7/ Ако је „бездан“ „био“ бесконачност
(„био је“), како је „могла“ да „буде“
„тама“ „над њим“ кад НЕ постоји
„нешто“ ВАН бесконачности, тј.
„Над бесконачношћу“? (НИЈЕ!!)

8/ Да ли је „вода“ „била“ у „бездану“ и „ис
-пуњавала га“???(„Јесте“!!!)

9/ Да ли је „дух божји“ „могао“ - „дизаше
се над водом“, тј. „Над безданом“,
„Над бесконачношћу“? (НИЈЕ!)

10/ Да ли „значи“ да је „дух божији“ „био“ у „бе-
здану“, тј. у „бесконачности“, тј. у „води“
„која је испуњавала ту бесконачност“
(„Јесте“), и да је „био саставни део тог
бездана“, тј. „бесконачности испуњеној

ВОДОМ“-„ЛЕДОМ“??? („јесте“!!!)

11/ Ако је„постојала тама“ („јесте“), да ли је„била у бездану“ („јесте“), тј. у „бесконачности испуњеној ледом“ („јесте“) и није „могла да буде над безданом“, тј. „над бесконачношћу испуњеној ледом“ ???(није!!!)

12/ Да ли је„постојала“, „топлота“ у тој вечитој„тами“???(није!!!)

13/ У вечитој„тами“ није„могла“ да„постоји“ „топлота“ без свог „извора“!!!

14/ Да ли је„вода“ „могла“ да„буде“ у„течном“ агрегатном„стању“ у вечитој „тами“, у „којој“ није„постојала“, „топлота“???
(није могла!!!)

15/ Ако није„могао“ да„постоји“ „извор топлоте“ у вечитој„тами“, да ли је„температура“, „мора“ ла“ да„буде“ далеко испод нула степени

целзијусових???(„јесте“!!!)

16/ Ако је „температура“ „била“ далеко испод ну-
ле, да ли је „та“ „вода“ „која„ је“ „испуња
-вала“ „бездан“ („бесконачност“), „мора
-ла“ да „буде“ у агрегатном „стању“
„леда“???(„јесте“!!!)

„Морала“ је да „буде“ „лед“!!!
И „дух божји“ је „морао“ да „бу-
де“ у „леду“ - „његов“ „део“!!!

17/ Да ли је „могуће“ у „том“ „леду“: „И рече Бог:
нека буде свјетлост. И би свјетлост“, а ни на јед-
ном месту у „књизи“ не „пише“ да „је“ „створио“
„топлоту“ „и да је“ „отопио“ вечит „лед“ (по-
себно: невидљив и непостојећи
„дух“ - „говори“ /???)?? (није!!!)

18/ Да ли је „могуће“ у „том“ „леду“: „Потом рече
Бог: нека буде свод посред воде, да раставља во-
ду од воде“ (вакуум да „растави“ „лед“
од „леда“ /???)?? (није!!!),

„И створи Бог свод,и растави воду под сводом од воде над сводом...“ („ка ко је знао“ шта је у „бесконачном леду“ „водоравно“- „над“ и „под“?)

„А свод назва бог небо...“ (небо је бесконачан безваздушан простор /сем Земљине атмосфере,која јес те његов саставни део/:како је „ус пео“ да бесконачан безваздушан „простор“ „утисне“ у бесконачан „лед“, и „да“ „га“, „растави“ на „два“ бесконачна, „дела“- „над“ и „под“, бесконачним безваздуш ним, „сводом“, „који“, „бог“, „наз ва небо“?) (немогућа мисија!!!)

19/ **Да ли је „могуће“ у „том“ „леду“.: „Потом рече Бог: нека се сабере вода што је под небом на једно мјесто, и нека се покаже сухо“???(није!!!) „Покушајмо“ да, „замислимо“ како, „гово ри“ невидљив, наматеријалан, непосто јећи, измишљен, „дух“, без тела, без**

**било којег људског органа или
уда, без главе и мозга: и да,та-
кав“ „нешто“ „одлучује и ствара“ у
вечитом,леду“, у,тами“?!?!?**

20/ Да ли је,могуће“у,том“ „леду“: „Опет рече Бог
:нека пусти земља из себе траву...“?(**није!**)

21/ Да ли је,могуће“у,том“ „леду“: „Потом рече
Бог: нека буду видјела на своду небеском...да о-
басјавају земљу“, али не и,воду“?(**није!**)

22/ Ако занемаримо,лед“, да ли обична светлост
греје ?(**не греје!!!**)

23/ Шта значи: „... нека буду видјела...нека свијетле
...да обасјавају земљу“(с почетним малим сло-
вом), и да ли „значи“ да,нису“ „обасјавала“
„воду“ - „лед“???(**нису“!!!**)

24/ Ако су,обасјавала“, да ли су и,грејала“ „земљу“
(с почетним малим словом)???(**нису“!!!**)

25/ **Не спомиње се ни** у једној лажној „књи-
зи“ да је непостојећи „бог“ „створио“ „топлоту“!

26/ Да ли ишта МОЖЕ да се загреје без топ-
лоте??? (НЕ МОЖЕ!!!)

27/ Шта значи „ЗЕМЉА“,а шта „Земља“???

28/ Да ли у ПРАВОПИСУ СРПСКОГА ЈЕЗИКА
мало почетно слово у речи „земља“ одређује ам-
бијент живљења и деловања, а велико почетно
слово одређује ПЛАНЕТУ Земљу???(Да!!)

29/ Да ли значи да је писањем малог почетног сло-
ва у речи „земља“,у ЛАЖНИМ „светим књигама“
јасно „означено“ да „то“ није планета Земља??
(није планета Земља!!!)

Зашто „верници“ „обележавају“ „Дан плане-
-те Земље“, кад „бог“ није „створио“ Пла-
NETУ, „него“ „суху равну плочу-пустињу“
без воде, ваздуха и топлоте, у вечи-
-ТОМ „леду“ и „тами“???

30/ С обзиром да није постојала „топлота“ у вечитој
„тами“, да ли је „могао“ да буде „отопљен“, „лед“?
(није!!!)

- 31/ Пошто није, „могао“ да буде „отопљен“ „лед“, да ли је „могло“ да се „покаже сухо(земља)“ из „њега“???(није!!!)
- 32/ Пошто није, „могао“ да буде „отопљен“ „лед“, да ли је „могла“ да „буде постављена свјетлост“ без „извора“, и да ли су „могла“ да „буду“ „постављена“ „два видјела“ „да свијетле и обасјавају земљу“(с почетним малим словом)?(Нису!!!)
- 33/ Да ли је „могуће“ да се „замисли“ „нешто“, „као стварно“, а НЕ ПИШЕ ни на једном месту да је „створена“ и да „постоји“, „топлота“?(НЕ!)
- 34/ Да ли ишта „може“ да „живи“ БЕЗ ТОПЛОТЕ?
(НЕ МОЖЕ!!!)
- 35/ Да ли „може“ да се „замисли“(„Мојсије-1“) „да“ је „нешто“, „постало“ ни из чега, БЕЗ ВОДЕ, ВАЗДУХА и ТОПЛОТЕ, у „леду“ и „тами“?
- 36/ Да ли ишта „може“ да „живи“ у вечитом „леду“ и „тами“???(НЕ МОЖЕ!!!)
- 37/ Да ли је „могуће“ да се „замисли“, „сухо“ („земља“, с почетним малим словом), БЕЗ, „воде“, „ваз-

духа“и,ГОПЛОТЕ“на,себи“(не,пише“ни на јед-
ном месту у лажној,Мојсијевој-1“да су,створени“)
и да у тим,условима“постане“свет“,у,ЛЕДУ“
и тами“???(није могуће!!!)

38/ Да ли је,могуће“да,постане“човјек“(,мушко
и женско“),од праха земаљскога и од ребра“;
или,ДУХОВИ“,и животиње“,од земље“,а да ни
на једном месту у,тој“,књизи“ Не,пише“да је
створено“,месо“и,унутрашњи органи“,који
чине душу(живот),човјека“(,мушко и женско“)
и животиње“: у ЛЕДУ“и ТАМИ“???

(није могуће!!!)

Посебно важно:

а/ „...па му узе једно ребро,и мјесто попуни МЕ
СОМ“(,Прва књига Мојсијева-постање“, 2.21.).

Одакле,месо“, када“: „А створи Господ Бог
човјека од праха земаљскога...“,а нигде не
пише,да“,Господ Бог створи месо“? „Ако“,мје-
сто попуни месом“,значи да је,то“,једино мје-
сто“ „с месом“, а „цео“,Адам“ је „остао од
праха земаљскога“, да би: „Ово је племе Адамо

-во. Кад Бог створи човјека, по обличју својему створи га“ (5.1.), „Мушко и женско створи их, и благослови их...“ (5.2.), што даље, значи: „Адама“ и „Јеву“ („мушко и женско“) „вратио“ је у „стање“ безтелесних, „духова“, чиме, „је“, „елиминисао“, „прах земаљски“ и „парче“ нествореног, „меса“, и „такве“, „их“ трећи пут, „благословио“?!?

б/ „И узевши Господ Бог човјека намјести га у врту Едемском...“ (2.15.); „И запријети Господ Бог човјеку говорећи: једи слободно са свакога дрвета у врту“ (2.16.); „Али с дрвета од знања добра и зла, с њега не једи; јер у који дан окусиш с њега, умријећеш“ (2.17.);

„а змија рече жени: нећете ви умријети“ (3.4.); „Него зна Бог да ће вам се у онај дан кад окусите с њега отворити очи, па ћете постати као богови и знати што је добро што ли зло“ (3.5.)

„Када“ су, „жена и муж“, „окусили“, „род“ - ни су, „умрли“, „како“ је, „запретио“, „бог“, „да ће се догодити“: „...јер у који дан окусиш с њега, умријећеш“, него се, „остварило“, „што“, „змија рече жени: нећете ви умријети“, већ, ће вам се у онај дан кад окусите с њега отво-

рити очи“!

Зашто нису „умрли“ „кад је „запретио“
„јер у који дан окусиш с њега, умријећеш“?

Зашто је „бог“ „дозволио“ „да остану жи-
ви“, а „окусили су“, забрањен род“?

„Како“ је „могуће“, „да“ се „прекрши“
„претња божија“, и „да“, „се“, „оства-
ри“, „што“ „змија рече жени: нећете ви ум-
ријети“???

„То“ „значи“, „да је змија јача
од бога“???

„Колики“, „јадник, беда и немо-
ћник“, али немерљив лажов,
јесте „тај“ измишљен,
тотално лажан безтеле-
сан „дух“ („створ“, „утвара“)!!!

Да се „остварила“, „претња“: „...јер
у који дан окусиш с њега, умријећеш“:

**-не би „даље“ „постојали“ лажни
„Адам и Јева“,**

**-не би „постојало“ лажно „прок-
лињање“ (3.14 - 3.19.),**

-не би „даље“ „постојао“ „свет“,

**-не би постојала сва даља лупе-
тања у лажном „писању“ ТОЛИКИХ
непристојних и безобразних ла-
ЖИ (односи се на све лажне „свете књиге“)!**

**После идиотски лажног „стварања“
„у“ „леду“ и „тами“, „уследила“ је
идиотски лажна, немоћна и неос-
тварена „претња“, затим, идиотски
лажно, немоћно и неостварено
„проклињање“, да би идиотски:**

**в/ „И начини Господ Бог Адаму и жени њего-
вој хаљине од КОЖЕ, и обуче их у њих“ (исто, 3.21)**

**Одакле „кожа“, када: „А створи Господ
Бог човјека од праха земаљскога“ (исто, 2.7.);**

„Јер Господ Бог створи од ЗЕМЉЕ све звијери пољске и све птице небеске...“ (исто, 2.19.)?!?

г/ „А створи Господ Бог човјека од праха земаљскога, и дуну му у нос дух животни; и поста човјек душа жива“ (исто, 2.7.), што значи да „човјеку од праха земаљскога“ - „дуну му у нос дух животни“, па „прах земаљски“ „поста душа жива“, тј. „прах земаљски“ „живи“: без костију, меса, коже, унутрашњих органа, мозга, нерава, крви, удова...; БЕЗ, божијег благослова“ ???

Шта се „догодило“ с „човјеком“, „мушко и женско“, „које“, „створи Бог по обличју својему, по обличју Божијему“ (1.27.), као бездесне, невидљиве „духове“, „које“, „је“ ДВА ПУТА, „благословио“ „такве“ (1.28; 2.3.) ???

„То“ следи:

39/ Да ли можеш да протумачиш следеће(?):

„... ДУХ Божји дизаше се над водом“ (1.2.),

„А Господ рече: неће се ДУХ мој...“ (6.3.)

Према општим и посебним објашњењима: „ДУХ“ („дах“) јесте замишљен, невидљив и неопходан ваздух за дисање и опстанак живота; у ужем „смислу“: нематеријалан, измишљен, безтелесан, невидљив „створ“ - „утвара“!!!

(„И повикавши Исус из свега гласа, рече: Оче, у руке твоје предајем ДУХ свој.

И рекавши ово ИЗДАХНУ“, „Лука“, 23.46.;

„И кад Исус... преклонивши главу, предаде ДУХ“, „Јован“, 19.30.);

„Потом рече Бог: да начинимо човјека

као што СМО МИ“ („Мојсије“, 1.26.), што

значи: НЕВИДЉИВИ, БЕЗТЕЛЕ

-СНИ „ДУХОВИ“!!!

„И створи Бог човјека по обличју своје

-му, по обличју Божијему створи га; МУ-

ШКО и ЖЕНСКО створи их“ (1.27.): као

безтелесне - невидљиве

„ДУХОВЕ“!!!

„и благослови ИХ Бог...“ (1.28.),

„и благослови Бог ... почину од свијех дјела својих, која учини“ (2.3.).

Дакле, два пута, „их“ је, благослови
-о“ као безтелесне, невидљиве
„ДУХОВЕ“ (1.28. и 2.3.)!!!

**После двоструког, благосло-
ви ИХ“ као безтелесне, неви-
-дљиве, ДУХОВЕ“:**

**„... нити бјеше човјека да ради
земљу“ (2.5.),**

**„јер“ није „био“ „задовољан“
„човјеком“ - „духом“, „који“, „ни
-је“ „могао“ „да ради земљу“, јер
није, „имао“, „руке и ноге“ (и све**

„остало“ „човјечије“), па „је“ „одлу
-чио“ (иако без мозга:у „леду“ и
„тами“):

„И створи *Господ Бог* човјека од
праха земаљскога...“ (2.7.),

„И Господ Бог створи жену од реб
-ра...“ (2.22.).

У „књизи“ „их“ НИЈЕ „благос
ловио“ „ТАКВЕ“!!!

После „праха земаљскога и
ребра“, јер није „био“ „задовољан“
„учинком“ „човјека од праха зе
маљскога“, „који“ „такође“ НИЈЕ
„могао“ да „ради земљу“ тако
„трошан“ „од праха земаљско
-га“, без „воде“ на „сухој равној

плочи-пустињи“ „која“ је „једи
-на“ „могла“ да „сједини“ „прах
земаљски“ у „чврсту масу“ „по
себно“ што „их“ није „благос
ловио“ „такве“: „трећи
пут“ „је“ „одлучио“ (иако без
мозга: у „леду“ и „тами“!!!):

„...*Кад Бог створи човјека, по об*
личју својему створи га“ (5.1.),
„Мушко и женско створи их, и
благослови их...“ (5.2.)

Дакле, три пута „их“ је
„благословио“ као без
телесне „духове“ (1.28; 2.3
5.2.), а ниједном као „прах

земаљски и ребро“!!!

Да би:

*„А Господ рече: неће се
дух мој до вијека прети с
људима, јер су тијело“ (6.3.).*

**Како је, „могуће“ да ПО
-сле троструког, „бла
гослови их“ „као“
безтелесне, „духове“
„буду“ „тијело“???**

**Не постоји „могућност“
да од безтелесног**

**„духа“, „постане“, „ти
-јело“!!!**

**Колики лажов је, „тај“
непостојећи, безтелесан,
невидљив, „дух“ („утвара“)!**

**Да ли смо данас трост-
руко, „благословени“
безтелесни, невид-
љиви „духови“, „са
тијелом“???**

40/ Да ли је „бог“ „створио“ лажног „Христа“ „од
праха земаљскога“, или као троструко, „благос-
ловеног“ „духа“, па „га“ „је“ „родила“ троструко
„благословена“ „духица“, или „од ребра“ „ство-

рена“ „Марија“, а „затим“ „су“ „га“ „разапели и убили“ троструко, „благословени“ „духови“ или „од праха земаљскога“ „створени“ „Римљани“, па „је“ „васкрсао“ као троструко „благословен“ „дух“ „као што је „његов“ „бог отац“ - „дух“ или „од праха земаљскога“ као „син човјечији“ „син Давидов“ „Авраамов син“ (и „све“ „то“ у ВЕЧИТОМ „леду“ и „тами“), јер попови - опсесивни, неуротични, болесно сујетни професионални ЛАЗЖОВИ, на сахранама покојника говоре: „Прах - праху“, а њихову душу „шаљу“ „свом“ „луциферу“ ??? (НИЈЕ!!!)

41/ У лажној „књизи“ „пише“:

„...да не пруЖИ руке своје и узбере и с дрвета од живота, и окуСИ, те до вијека жиВИ“ (3.22.),

„И Господ Бог изагна Га да раДИ земљу, од које би узеТ“ (3.23.),

„И изагнав ЧОВЈЕКА постави пред вртом Едемским херувима, с пламенијем ма-

*чем, који се вијаше и тамо и амо, да чува
пут ка дрвету од живота“(3.24.).*

Не, „пише“ у МНОЖИНИ:

„пруЖЕ руке“, „узбеРУ“, „о-
окуСЕ“, „живЕ“, „изагна ИХ“,
„раДЕ земљу“, „од које беХУ
узети“!!!

**Све пише у једнини-
мушки род!!!**

**Доказ да „је“ „изгнан“
само, „Адам“, и није, „мо-
гао“ да се, „врати“ у „врт
Едемски“, јер је испред**

**„ЊЕГА“ „бог“ „поставио“ „херу
-вима, с пламенијем мачем ... да
чува пут ка дрвету од живота“:
„Јева“ је „остала сама“ у
„врту“, вечно, БЕЗ МОГУ
-ћности, „да се ПОНОВО
сретну“ и „да“, „роди“ „Ка-
ина и Авеља“!!!**

Суштински део:

**„А Адам рече: ... Нека јој буде
име ЧОВЈЕЧИЦА, јер је узета
од ЧОВЈЕКА“ (2.23.)**

**(„Покушајмо да замислимо“
„како“ ТЕК, СТВОРЕН“, „Адам“
„разложно“ и „јасно“, „одређује“**

**„име“ „жени“, а неписмен, уз не-
постојање, „језика“ и „писма“: уз
„то“ - „већ“, „зна“, „да је“, „он чо-
вјек“ и „да је“, „она жена“, а „пр-
ви пут“, „се виде“ у тој „недоћи-
ји“, уз незнање да говоре, не зна
-јући, ко су“!?) (будалаштина!!)
„За то ће оставити ЧОВЈЕК о-
ца својега и матер своју, и при-
лијепиће се ЖЕНИ својој“ (2.24.)**

а) „Човјечица“ ни-
је „изгнана“, већ, „са-
мо“ „ЧОВЈЕК“, јер:
„А створи *Господ Бог* ЧО-
вјека *од праха земаљско-*

га...“(2.7.),

„...и ондје намјести човјека,
којега створи“(2.8.),

„И узевши Господ Бог човјека
намјести га у врту Еде-
-мском...“(2.15.),

„И запријети Господ Бог
човјеку говорећи ... једи ...
(„једи“-једнина),

„И рече Господ Бог: није
добро да је човјек
сам; да му начи
-нимо друга пре
-ма њему“(2.18.)

„И Господ Бог створи же-
ну од ребра...“(2.22.),

*„...Нека јој име буде ЧОВ-
јечица, јер је узета од
човјека“(2.23.)!!!*

Јасно и прецизно је, одре-
ђено“ да, ЧОВЈЕК од праха
земаљскога“, јесте“, муш-
ко“(„Адам“), „ЖЕНА од ре-
бра“, и да „ЧОВЈЕЧИЦА,
јер је узета од човје-
ка“- такође јесте, „ЖЕ-
НА“, што, даље, јасно, од
-ређује“ да „је“ „ИЗГ-
НАН“, само“, ОН“:

„...изагна Га...“(3.23.),

**„И изагнав ЧОВЈЕКА“
(3.24.)-„МУШКО“,јер:
„МУШКО и ЖЕНС-
КО створи ИХ“(1.27.)!
„Јева“ („женско“), „о-
стала“, „је“ у „врту едем
-ском“ -сама,јер НИЈЕ
„изгнана“, „жена“ -
„ЧОВЈЕЧИЦА“!!!**

**б) Како ће „оставити човјек
оца својега и матер своју“
„када“ су, „постали“ САМО
„Адам и Јева“, БЕЗ „оца и**

матере“ „своје“, не „знају-
-ћи“ни„ко“ су„они“, нити
шта значе„отац“и„мати“?
(будалаштина!!!)

Уједно - суштински:
„Тврдња“ „Адамова“ - „За-
то... човјек... прилијепи-
ће се жени својој...“ – ја-
сан и недвосмислен
„доказ“ да су„прециз
но“ одвојени„човјек“
и„жена“, што, даље„до-
казује“ да „изагнав
човјека“ - „изагнао
је“ само „Адама“

**(„ЧОВЈЕК“), а НИЈЕ
„ЈЕВУ“ („ЖЕНА“)!!!**

**Доказ да ни на тај „начин“
НИЈЕ „постао“ „свет“!!!**

Додатно суштински:

**Да ли је „било могуће“ „да је“
а/ у (2.19.) „пише“ „...*Господ*
Бог... доведе к Адаму да ВИ-
ДИ како ће коју НАЗВАТИ
...да јој БУДЕ ИМЕ“ (буда-
*лаштина),***

**б/ у (3.6.) „пише“ „*И жена*
ВИДЈЕЋИ да је род на дрве-
*ту добар... узабра рода с ње-***

*га и окуси, на даде и мужу
својему, те и он окуси“-
будалаштина, јер:
в/ у (3.7.) „пише“, Тада *им*
се отворише очи,
и видјеше...“;*

да ли је „могуће“ „да ВИ
ди“, „видјећи“, „мили
на
гледати“, „узабра ро
да“, „пре“, „окуси“, а ТЕК
„после“, „окуси“, „Та-
да ИМ се отворише“

ОЧИ, И ВИДЈЕШЕ...“???”

(БУДАЛАШТИНА!!!)

„КАКО“ „ЈЕ“ „МОГАО“ „АДАМ“ ОД
„ПРАХА ЗЕМАЉСКОГА“ ДА „ВИДИ“ И
„НАЗОВЕ“ „КОЈУ ЖИВОТИЊУ...ОНА-
КО ДА ЈОЈ БУДЕ ИМЕ“ „КОЈУ“ „БОГ“

„СТВОРИ ОД ЗЕМЉЕ“,

„СЛЕП“ И „НЕПИСМЕН“,

НЕ „ЗНАЈУЋИ“ ШТА КОЈЕ

„ИМЕ“ „ЗНАЧИ“???” (БУДА-
ЛАШТИНА!!!)

„КАКО“ „ЈЕ“ „ЖЕНА ВИДЈЕВШИ
ДА ЈЕ РОД НА ДРВЕТУ ДОБАР ЗА ЈЕ-
ЛО И ДА ГА ЈЕ МИЛИНА ГЛЕДАТИ

... узабра рода с Њега
- „слепа“ „пре окуси“,
а ТЕК, ПОСЛЕ „ОКУСИ“
- „Тада им се ОТВО-
рише очи, и видје-
ше“? (будалаштина!!!)

Немерљиво безобразне
лажи и будалаш-
тине!!!

Докази да ни на тај, „начин“
лажан, измишљен, непостојећи
и безтелесан, „ДУХ“ није „ство-

рио“ „свет“!!!

Да ли сам у праву?(јесам!!!)

42/ Да ли неком није јасно да лажан „бог“ („дух“) није „стварао“ и није „створио“ „неког или нешто“ ни из чега, у вечитом „леду“, у вечитој „тами“, „од праха земаљскога и од ребра“, „или“ „троструко благословене безтелесне ДУХОВЕ“ „по обличју својему, по обличју божијему“-по „обличју“ безтелесног „духа“?

43/ Да ли неком није јасно да ни на једном месту у „тој“ и осталим лажним „књигама“ не „пише“ да су „створени“ „услови“ („топлота“) да „буде“ или да је „отопљен“ вечит „лед“ - не „пише“ да „је“ непостојећи „бог“ „рекао“ - „нека се отопи лед“, као што у тој лажној

„књизи“ „пише“:

„И рече Бог: нека буде...“(1.3.); „...и растави Бог...“(1.4.)„Потом рече Бог: нека буде...(1.6.); „И створи Бог...“(1.7.), „...нека се сабере...“(1.9.); „... нека пусти земља...“(1.11.);

„... нека буду...“(1.14.); „И нека свијетле...“(1.15.); „И створи...“(1.16.); „И постави...“
„...нека врве...“(1.20.); „И створи...“(1.21.)
„...нека земља пусти..“(1.24.); „И створи...“(1.25.); „...да начинимо...“(1.26.); „И створи...“(1.27.); „А створи...“(2.7.); „И насади
..”(2.8.); „И учини...“(2.9.); „...створи жену
..”(2.22.)? (тешке будалаштине!!!)

44/ Да ли неком није јасно да је у лажном, „старом завету“ „одређено“ да се „све“ „створи“ и „догађа“ у вечитом, „леду“ и вечитој „тами“, да у „њему“ није промењено, „то“ до данас: и „да“ „живимо“ у „тим“ „условима“???

45/ Да ли неком није јасно да је у целом лажном „старом завету“ „човјек од праха земаљскога и жена од ребра“, „од земље све звјери пољске и све птице небеске“, или троструко, „благословени“ „духови“, а да „то“ „стање материјала“ није, „промењено“ до данас???

„У“ „могућност“ „да“ „ствара“ „говори“ „мисли“ и „одлучује“ бестелесан, нематеријалан, невидљив,

измишљен немоћан „дух“, без
главе,мозга и свега осталог: у вечитом,„ЛЕДУ“, у вечитој,„ТАМИ“
- „верују“ САМО, „религиозне“ БУДА
-ЛЕ!!!

46/ Да ли је „могуће“ да „Каин“ „син“ „Адама и Јеве“ „насели се у земљи Наидској ... позна
Каин жену своју, а она затрудње и роди Ено
-ха...“(4.16; 4.17.)??? (НИКАКО!!!)

47/ Откуда „земља Наидска“, кад су, „тек“, „створени“
„Адам и Јева“ („човјек“, „мушко и женско“ „од
праха земаљскога и од ребра“ - НЕ „благослове
ни“, и „троструко благословени духови“),
па „је“, „Јева“, „родила Каина и Авеља“, и „ТАКО“
„СУ“, „постојали само њих четворо“, а „пос
ле“ „убиства“ „Авеља“, „остали су“ „само
њих троје - Адам, Јева и Каин“ у вечи
том, „ЛЕДУ“ и „ТАМИ“??? (БУДАЛА-
ШТИНА!!!)

48/ Како „Каин позна жену своју, а она зат
рудње и роди Еноха“, „када“ „је“ „пос

тојала само једна жена - Јева“, „мајка његова“, „коју“ „је“, „једину жену“, „Господ Бог створи од ребра“, а „она“ „је родила“ „само“ „Каина и Авеља“???)
(будалаштина!!!)

49/ Да ли је „могуће“, у „условима“ непостојања „жене“ сем „Јеве“: „А Еноху роди се Гаидад; а Гаидад роди Малелеила; а Малелеило роди Матусала; а Матусал роди Ламеха“(4.18.), где је јасно „узначено“ да су „родили“ „мушкарци“?(није!)

Да ли је „могуће“(???)(није!!!): „И поживје Адам ...и роди сина ...поживје Адам осам стотина година, рађајући синове и кћери“???)(будалаштина!!!)

„А Сит ... роди Еноса ... поживје Сит осам стотина и седам година, рађајући синове и кћери“???)(будалаштина!!!)

„А Енос ... роди Кајинана ... поживје Енос осам стотина и петнаест година, рађајући

синове и кћери“???(буда­ла­ш­ти­на!!!)

„А Кајинан ... РОДИ Малелеила ... поживје Кајинан осам стотина и четрдесет година, рађајући синове и кћери“?(глупост!!!)

„А Малелеило... РОДИ Јареда...поживје Ма­лелеило осам стотина и тридесет година, рађајући синове и кћери“?(глупост!!!)

„А Месраин РОДИ Лудеје и Енемеје и Лавеје и Нефталеје и Патросеје и Хас­меје...“:дакле -„родио је“ „целих“
„шест народа“?(тешка бу­да­ла­ш­ти­на!!!)

„А Ханан РОДИ Сидона, првенца своје­га, и Хета, и Јевусеја и Амореја и Герге­сеја, и Евеја и Арукеја и Асенеја, и Ара­деја и Самареја и Матеја“: дакле -
„родио је“ „11 синова“?(тешка буда­ла­ш­ти­на!!!)

„А Јектан РОДИ Елмодада и Салета и Сармота и Јараха, и Одора и Евила и

Деклу, и Евала и Авимаила и Саву, и Уфира и Евилу и Јовава, ти СВИ бјеху синови Јектанови“: дакле - „родио је“ „13 синова“? (тешка будалаштина!!!)

„А Ноју кад би пет стотина година, роди Ноје Сима, Хама и Јафета“? (тешка будалаштина!!!)

„А Тара...роди Аврама, Нахора и Арана... И умрије Аран прије Таре Оца својега...“?!?! Јасно, „пише“ да је „Тара“= „отац“, што значи да је „мушкарцу“, „дато“ женско име, како би се „нагласило“ да је и „Аврама“ „родио“, „отац“, јер је „било важно“ „да“ су „очеви“, „рађали“ и „стварали“ лажне „родослове“, али је ТИМЕ доказано да није постојао

„Аврам“, јер, „очеви“ не, „рађа
ју“! (тешке будалаштине!!!)

Јасно, „пише“ да „су“, „мушкар-
ци“, „родили“, „синове и кћери“,
и, „народе“ (будалаштине!!!)

Да ли постоје негде толике бу-
далаштине као у „старом заве-
ту“, које су „темељ“ и „полазиште“ свих
будалаштина у „новом завету“?

50/ Да ли је, „уопште“ „могуће“, „да“ мушка-
рац „РОДИ дете“? (Тешка бу-
далаштина!!!)

51/ Да ли је, „могуће“, у „условима“ непосто-
јања, „жене“ сем, „Јеве“: „И узе Ламех дви
је жене...“? (будалаштина!!!)

52/ Ако, „претпоставимо“, „постојање“ ВЕЧИ
-ТОГ, „леда“ и вечите, „таме“, ако, „пре

**-поставимо“ „да је“ „створен“ „човјек“
(„мушко и женско“) као „троструко бла
-гословен дух“, ако „претпоставимо“ „да
је“ „из врта едемског“ „изгнан“ „само
човјек“ („Адам“), а „жена“ („Јева“), „није“
па нису „могли“ да „постану потомци“,
да ли је, могуће“(?)(није!!!):**

1)-у „старом завету“ „пише“ „да“ „су“ „сви по-
томци“, од „Адама“ до „Аврама“, „живе-
ли“ „укупно“ „око“ 2000 година, у „новом
завету“, од „Авраама“ до „Христа“, 1800 го-
дина, и „ново време“, од „Христа“ до данас
2021 година, што „чини“ око 5800 година
уз „додатну толеранцију“ 2000 година,
јер сигурно нису „наведени“ још „неки
потомци“, што „јесте“ „око“ 7800 година,
„и“ „значи“ „да су“ „свет“ и „све остало“
„постали“ „пре“ „око“ „7800 година“, јер
„је“ „бог“ „створио“ „све“ „у току“ „шест дана“
у „леду“ и „тами“ (**није могуће!**)
тешка будалаштина!!!,

У научним теоријама, прачовек

је постао пре око 2 милиона годи
-на!!

2)-у „старом завету“ „пише“ „да је“ „бог ство-
рио „сухо“ „„које се показало из ВОДЕ“ - „Ле-
да“: „равну плочу-пусту“, као
„јединствену целину“, без воде,
ваздуха и топлоте на себи, и „пи-
ше“ „да је“ „створио“ „видјело веће и ви-
дјело мање“ „да обасјавају земљу“, али

Не и „мора“:

а/ -како је и када „од те равне плоче-пу-
стиње“ „постала“ садашња планета
Земља, у „периоду“ „7800 година“, а
научним теоријама је процењено да
је постала пре око 4 - 4.5 милијарди
година, или „верници“ и попови-опсе
-сивни, неуротични, професионални и
болесно сујетни лажови, „верују“ „да
је“ „ЗЕМЉА“ (с почетним МАЛИМ сло-
вом), „стварно“ „постала“ у „леду“ и „та-
ми“, „пре 7800 година“, као „суха рав-
на плоча-пустуња“, па је „то“ и данас?

б/ -како и када су „од те равне плоче-пу-

стиње“ „постали“ континенти, мора и океани у „периоду“ „7800 година“???

в/-како и када су „од те равне плоче-пуст
тиње“ „постали“ сви планински маси
ви, од најнижих до највиших (8848 м),
наша Ресавска пећина (око 80 милио-
она година: према речима кустоса пећине,
време постанка пећине је израчунато на осно-
-ву бројних података и показатеља, па је важ-
но да се узме у обзир и време постанка стлаг-
мита и сталактита у унутрашњости, што јесте
много краћи период од постанка пећине, али
је значајно да знамо и то: период падања капи
воде са сталактита на сталагмит под њим, и
висина таложења минерала. Узет је за при-
мер највиши сталагмит код улаза у „велику
дворану“, висок неколико метара. Са сталак-
тита над њим дневно капне неколико капи
воде, па је потребно око 1000 година да се на-
таложи један милиметар сталагмита, а Ла-
жан, „бог“ Не-, „створи“ „све“ „пре 7800 годи-
на“), остале млађе и старије пећине и
одакле скелети диносауруса стари-
ји од 65 милиона година ... у „перио-
ду“ „7800 година“ у „леду“ и „тами“???

г/-како и када је „од видјела већег“

„које је обасјавало само земљу“ (с почетним малим словом), у „леду“ и „тами“-„постало“ Сунце као не-беско тело, које обасјава, греје и привлачи магнетном силом, и „то“ у „периоду“, „7800 година“, а у научним теоријама се претпо-ставља да је постало много пре Земље(више од 5 милијарди година)???

Д/-**да ли је лажан „бог“ „створио“ „сухо“ („земљу“), „траву, биље, што носи сје-ме, дрво родно, које рађа род по сво-јим врстама“ („дан трећи“)-„Пре“ „видјела већег и видјела мањег“ („су-нце и месец“, с почетним малим словом „да обасјавају земљу“, с почетним малим сло-вом, али не и „мора“: али да не греју) „и звјезда“ („дан четврти“)- у „ле-ду“ и „тами“ („то“, „пише“ у лажној „Првој књизи Мојсијевој-постање“!!!)**

Ћ/-да ли је „створен“ цео Свемир
„пре“ „7800 година“???

3) -у лажној „књизи Мојсијевој-1“ „пише“:
„И благослови Господ Бог седми дан, и по
-свети га, јер у тај дан почину од свијех
дјела својих, која учини“!!!
„Ту“ је „децидирано“ „саопштено“
„да“ непостојећи „бог“ „сва дјела сво
ја“ (1. до 31.) „учини“ „и „почину“, што
„значи“ „да је“ „у шест дана“ „учини
о“ „све“ „што је“ „планирао“, и „задо
вољан“ „починуо“, што, даље, значи
да је „створивши“ „човјека“ („мушко
и женско“) „по обличју својему, по об
личју Божијему“ (1.27.), „И благосло
ви их Бог“ (1.28.), дакле - безтелесне
„духове“, па „благослови Бог сед
-ми дан“ (2.3.) - јасно је „одређе
но“ „да су“ двоструко „благосло
вени“ безтелесни „духови“, јер
„тврдњом“ „почину од свијех

дјела својих, која учини“ „доказује“ да је „дефинитивно“ „завршио све“ јер „посвети“ и „благослови седми дан“!!!

„То“ можемо да „претпоставимо“ „као“ „Амин“!

Зашто је „после“ „тог“ „благослови“ и „посвети га“ („Амин“) „одлучио“ да „погази“ „своју“ „неприкосновену“ „одлуку“ „да је завршио све“, па да „створи *Господ Бог човека од праха земаљскога*“ (2. 7.), а „затим“ да „га“ „врати“:

„*Бог створи човека, по обли-*

чју својему(5.1.), *Мушко и же-*
нско створи их, и благослови
их“(5.2.) - „опет“ као безте-
лесне „духове“???

(тешке будалаштине!!!)

Да ли је неко некад и
негде „чуо“ или „прочи-
тао“ „да се“ „свемогућ“
невидљив, нематерија-
лан и непостојећи „бог“,
невидљив „дух“, „ума-
ра“ „после“ „сложеног“
„посла“, па „иде“, „да по-
чине“, тј. „да спава“; и
„да мења“ „одлуке“ „ка-
ко му и када одгова-

ра“???”

Да ли се,умара“ „бог“???”

Да ли „спава“, „тако“

„што“, „почине“???”

Да ли је,могуће“, „све то“?

(НИКАКО!!!)

(тешке будалаштине!!!)

Докази да ни на те,начине“није
могао да „буде створен“
„свет“!!!

У најновијим научним теори-
-јама, базираним на научно
заснованим претпоставкама,
све је „почело“ „пре“ око 13
милијарди година, „после“
„великог праска“!!!

53/ Да ли неком није јасно да лажан „бог“ не постоји, и да јесте само Лажна „творевина“ превараната и манипулатора, посебно: „да“ непостојећи, невидљив и нематеријалан, „дух“, без иједног органа људског - „говори“, „мисли“, „ствара“, „одлучује“ „благослови“ (???) - што јесте ван здраве свести – тешке будалаштине!!!

54/ Да ли неком није јасно да јесте Лаж СВЕ што је у „вези“ с лажним, безтелесним и невидљивим, „богом“?

55/ Лажна „религијска“ „песма“ „боже правде“ јесте највећа Лаж у Републици Србији, и та наша држава је „прихватила“ као најлажнију „химну“, коју су „смислили“ болесни Лажовски не-„умови“, и присилила нас је да „јој“ се клањамо,

„поздрављамо“, „устајемо“ и евентуално је „пе-
вамо“ за Лажан „спас“ само Срба, од Лаж-
ног, непостојећег „бога“, без „тог“ Лаж-
ног „спаса“ и осталих народа(26) у држави(на-
цији) Србији, чиме је јасно наглашен орто-
доксан шовинизам!!!

Устав(2006.):

„Члан 11.

Република Србија је СВЕТОВНА држава.
Цркве и верске заједнице су ОДВОЈЕНЕ од
државе.

Ниједна религија НЕ МОЖЕ се успостави-
ти као државна или обавезна.

Члан 44.

Цркве и верске заједнице СУ равноправне
и ОДВОЈЕНЕ од државе...“

Б/

Шта значе „искази“ у „Светом јеванђељу од Мате-
ја“(???):

56/ „1 **Родослов** Исуса Христа и његово рођење.

(Зач. 1). 1. **РОДОСЛОВ** Исуса Христа, сина Давидова Аврамова сина.

(1.2.) Авраам **РОДИ** Исака...

(1.16.) А Јаков **РОДИ** Јосифа, мужа Марије, од које се роди Исус звани Христос.“

Чији је „родослов“: „**Јосифов**“ или „Исусов“???

57/ **Да ли** „син божији“ „**МОЖЕ**“ да „**ИМА**“ „**ЉУДСКИ РОДОСЛОВ**“???

58/ У „**Мојсије - постање**“ (5.3.- 5.30. и 11.10 - 11.27.) , „**Матеј**“ (1.2. - 1.16.) и „**Лука**“ (3.23. – 3.38.) „написани“ су тзв. „родослови“, у „којима“ „су“ „**мушкарци**“ „**на-рађали**“ „**мушкарце**“ („**синове**“)?!?!

Да ли мушкарац „**МОЖЕ** да **роди** дете“? (**НЕ!**)

Изразита наглашеност лагања у ЛАЖ-НИМ „јеванђељима“, у којима се **драстично разликују ЛАЖНИ** „родослови“ **ЛАЖНОГ** „Христа“: у **ЛАЖНОМ** „јеванђељу од Матеја“ „**ПИ-ше**“ - „1 **Родослов Исуса Христа**...“ , а у **ЛАЖНОМ** „јеванђељу од Луке“ „**пише**“ - „3...“

Родослов Исусов“ - у „првом“ (1.1. – 1.16.)

Нема 35 „имена“ која су у „другом“

(3.23.-3.38.); у „другом“ Нема 15 „име-

на“ која су у „првом“, а „пише“ да су

„оба“ лажни, „родослови“, „истог“

лажног „Исуса“!!!

(безобразна лагања!!!)

Посебност:

1/Улажној, „Првој књизи Мојсијевој-постање“

„пише“, „Аврам“ а у лажном, „Светом пис-

му нови завјет“, 2002, „пише“ „Авраам“!!!

Да ли можемо да се пријавимо не

-где, или да тражимо нешто за се-

бе и другог ако у пријави (захте-

ву) допишемо једно слово у име-

ну или презимену???

Да ли можемо да добијемо визу,

ако допишемо или одузмемо јед-

но слово у имену или презимену?

„Ту“ су „написана“ два „различита“

непостојећа „човеци“, јер, „писањем“
различитих, „имена“ „њихових“, НЕ ЗНА
-МО, „који“ од „њих“, „није“ „важећи“!!!

2/ У наведеном, „новом завјету“, „пише“:

„А Јаков роди Јосифа, мужа Марије, од ко-
је се роди Исус звани Христос“ („Матеј“ 1.16.),

„...Исус...син Јосифа, сина Илијева..“ („Лука“
3.23.),

где „јасно“ „пише“ да „су“ „Јаков“ и
„Илије“ „очев“ „Јосифови“!?!?

(безобразна лагања, теш
-ке будалаштине!!!)

59/ У „Матеј“ пише да „Исус“ није, „син“, „Јосифов“
„мужа Марије од које се роди Исус звани
Христос“ (1.16.), јер, „...оно што се у њој заче-

ло ОД Духа је Светога“ (1.20.), а у „Луке“ пи-
ше: „... Исус...син Јосифа...“ (3.23.), а пре-
тходно (1.35.) пише: „И одговарајући ан-
ђео рече јој: Дух Свети доћиће на тебе, и
сила Вишњегга осјениће те; зато и оно
што ће се родити биће свето, и назваће
се Син Божији“.

Додатно безобразно лагање!!

Да ли сам у праву? Јесам!!!

60/ „Јосиф“није „отац“ „Исусов, званог Христос“!!!

61/ Шта је „Јосифу“ „Исус“, јер „га“ је „родила
Марија, жена Јосифова“, а „Јосиф“није „његов“ „отац“???

62/ Да ли је „Исус“ „КОПИЛЕ“ за „Јосифа, МУ
-ЖА Марије, од које се роди Исус звани
Христос“, јер „му“није „отац“? (јес
-ТЕ „КОПИЛЕ“!!!)

63/ Да ли је „Исус“многоструко „КОПИЛЕ“, јер
није „син Јосифов“, „мужа Марије од које
се роди Исус звани Христос“, а у „новом заве-
ту“ пише да је 39 пута „син божији“,
64 пута „син човјечији“, 13 пута
„син Давидов“ и једном „Авраамов
син“, а једна „мајка“, „Марија“, али
ниједном „син Јосифов, мужа Ма-

рије“? (јесте многоструко
„Копиле“ - све наведено
„децидирано“ „пише“ у

„Светом писму нови завјет“, 2002, „СВЕТИ
АРХИЈЕРЕЈСКИ СИНОД СРПСКЕ ПРАВОСЛАВНЕ
ЦРКВЕ“, „штампа“ „ШТАМПАРИЈА СРПСКЕ ПАТ-

РИЈАРШИЈЕ“, и јесте необорив
доказ „да је“ „Исус“ „СТВО-
рен“ као „сурогат“, „МНО-
штва очева“ и „једне мај
-ке“ у „миленијумском
распону времена“ - „КО-
пиле“!!!)

Да ли је довољан још један доказ

да је „Исус“ „био“ „КОПИЛЕ“(?):

„А Јосиф муж њезин, будући пра-
ведан и не хотећи је јавно изобли

-чити, намисли је Тајно
ОТПУСТИТИ“ („Матеј“, 1.19.),

„...јави му се у сну анђео Господњи говорећи: Јосифе, сине Давидов, не бој се узети Марију ЖЕНУ СВОЈУ; јер ОНО што се У ЊОЈ зачело од Духа је Светога“ (исто, 1.20.),

„И не знадијаше за њу док не роди сина својега првенца..“ (исто, 1.25.),

где НЕ „пише“: „...РОДИ сина ЊИХОВОГ првенца“!!!

Наравно: „Јосиф“ није

„отац“ „Исусов“!!!

Необорив доказ, који су
наметнули сами „аутори“
тих будалаштина — „Исус“
„јесте“ (многоструко), „КО
-пиле“!!!

Зато „верници“ Треба да „поздра
-вљају“: „копиле Христос се роди“; „ва
истину се роди копиле Христос“; „копи
-ле Христос васкрсе“; „ваистину копи
-ле Христос васкрсе“!!!

64/ Да ли је „могуће“ „да“ „Исус“ „буде“

једновремено

„син божији“ „син човјечији“, „син Да
видов“ и „Авраамов син“, а „једна мајка
Марија“, без „учешћа“ „Јосифа, мужа

Марије,од које се роди Исус звани Христос“?(тешка будалаштина!)

65/ Чији „син“ „је“ „Исус“???

У „том смислу“, „ДА ЛИ“ је „могуће“ у лажној, „Првој књизи Мојсијевој-постање“:
„Видећи синови Божји кћери човјечије како су лијепе,узимаше их за жене које хтјеше“,

али:

„А Господ рече: неће се дух мој до вије-ка прети с људима, јер су тијело“, да би:

„А бијаше тада дивова на земљи,а и по-слије,кад се синови Божји састајаху са кћерима човјечијим, па им оне рађаху синове; то бијаху силни људи,од старине на гласу“???

Прво: „Како“ „су“ „синови божји“, невидљиви и нематеријални „ДУХОВИ“, без иједног немогућег органа „човјечијег“, „да буду“ „са кћерима човјечијим па им оне рађаху синове“, „кад је“ „њихов о-

тац“ - невидљив и нематеријалан „ДУХ“
„рекао“ („дух“-„говори“???): „неће се дух мој
до вијека прети с људима, јер су тијело“
и „како“ „су“ „постали“ „синови-си-
лни људи“ „од“ невидљивих и не-
материјалних, безтелесних „духо-
ва“? (тешка будалаштина!)
Друго: „Зашто“ невидљив и немате-
ријалан „дух“ („бог“) „није“ „одабрао“
„једног“ од „синова-силних људи“ да
„буде“ „уместо“ вештачког сурогата,
непостојећег „Христа“, па „није мора-
о“ „да“ „шаље“ невидљивог и немате-
ријалног „духа светог“ да „силује“ „уда-
ту“ „невину дјевицу Марију“, како
„би“ као „невина дјевица“ „родила“
„копиле“ „Исуса“, и „остала“ „блажена
дјевица Марија“ (римокатолички кален-
дар)? (тешка будалаштина!!)

Треће (основно питање за „хришћане“):

Зашто је „свемоћан бог“ „дозволио“

да,Римљани“,понизе“, а,затим“
„разапну“и,убију“Христа“,,који“је“
„био“: „И гле, глас са небеса који говори:
Ово је Син мој љубљени који је по мо
-јој вољи“(„Матеј“, 3.17.); „И глас до-
ђе с неба: Ти си Син мој љубљени који
је по мојој вољи“(„Марко“, 1.11.)???

„Ту“је,приказана“немоћ и,безво-
љност“безтелесног, лажног, духа“
„који“није,могао“и,хтео“да,спа-
-се“ „сина свог љубљеног који је
по његовој вољи“!!!

Четврто: Коме и чему,служи“ла-
жна,химна“,боже правде“за лажан,спас“
„српског рода“, и „ко“ је за лажног
„бога“,српски род“ и Срби у односу
на лажног,Христа“,,,кога“није,могао“
и није,хтео“да,спасе“ „од разапи-
-њања на крст“, а,он“,је“,био“: „Син
мој љубљени који је по мојој во-
љи“???

- 66/ Да ли у „Новом завету“ „Христ“ „поштује“ „живот“ „верника“, „брак“ и „породицу“???
- 67/ Да ли држава Србија „поштује“ свој Устав када крши одредбе члана 11. и члана 44, став 1, где су „цркве“одвојене од државе: па „имамо“ ругобну и лажну „химну“ „боже правде“; председник државе и сви функционери „православне вере“ јавно се „крсте“ и „поздрављају“ ЛАЖНОГ „патријарха“ и „његове попове“ - опсесивне, неуротичне и болесно сујетне професионалне лажове, сагињући се до „њиховог“ пупка „„Љубећи“ им надланице упрља - не лажима; држава финансира лажну „православну цркву“ иако је „одвојена од државе“; уведени су „верски празници“ као „државни“... а „лажна црква“ не плаћа порез (плаћамо га ми и „покривамо“ - „финансирамо“ све „црквене потребе“ да нас и даље лаже, обмањује и трује нашу свест немерљивим лажима о НЕ-„постојању“ „бога“ и „Христа“)???
- 68/ Како се „Христ“ „поставио“ према написаном у „Левитском законику“: „Љуби ближње

-га свога, као себе самога“???

69/ **Како се „поставио“ према животу и породици???**

70/ **Шта значи „његова“ „порука“: „Ко хоће за мнош да иде, нека се ОДРЕКНЕ себе“ („Марко“, 8.34.)???**

„Порука“ да не будемо свесни себе, свог природног постојања, свог достојанства својих људских вредности, да се одрекнемо здраве свести (ум, разум, психа), да будемо безвредне будале и „зомбији“ који ће да безпоговорно „слушају“ и „гледају“ попове-опсесивне, неуротичне, професионалне и болесно сујетне ЛАЖОВЕ у ЛАЖНИМ „богохристовским“ „богомољама“ да „читамо“ и „препричавамо“ шта смо „прочитали“ и „разумели“ у лажним „светим књигама“ о ЛАЖНОЈ „светој истини“ о ЛАЖНОМ „Христу“, и тако „нафиловани“ НЕ-„знањем“ о ЛАЖИМА „ширимо“ ЛАЖНО „свето“ и „светост“ о НЕПОСТОЈЕЊЕМ „њему“, да лажемо и себе и дру

**-ге, да бисмо, „му“, „били подобни“: да
„поштујемо“, „спроводимо“ и „шири-
мо“, „луциферску“, „поруку“- „да се
одрекнемо себе“!!!**

71/ **Шта значе „његове“, „поруке“:**

**„Који ВОЛИ живот свој
изгубиће га, а који**

**Мрзи живот свој на овоме сви-
јету сачуваће га за живот вјечан“ („Јо-
ван“, 12. 25.),**

**„Који ЧУВА живот свој,
изгубиће га, а који**

изгуби живот свој МЕ

-НЕ ради наћи ће га“ („Ма

теј“, 10. 39.),

**„Јер ко хоће живот
свој да сачува, изгу-
биће га, а ко изгу-
би живот свој ме-
не ради и јеванђе-
ља онај ће га сачу
-вати“** („Марко“, 8.35.) ???

„То“ јесте најподлије, „луциферско“
сугерисање на самоубиство, су-
герисање за „стварање“ посебног об-
лика лудила, које, „доводи“ до таквог
„чина“ према себи: посебно у, „припрем-
љеним“ „условима“ - „ко хоће за

**МНОМ ДА ИДЕ, НЕКА СЕ ОД-
РЕКНЕ СЕБЕ“ и „нека“ „БЕЗПОГОВО-
РНО“ „НЕ ВОЛИ ЖИВОТ СВОЈ“,
„нека ГА МРЗИ И ИЗГУБИ
МЕНЕ РАДИ И ЈЕВАНЂЕЉА“!!!**

**(СТРАШНЕ И ОПАСНЕ БУДА-
ЛАШТИНЕ, КОЈЕ СУ, ПРЕТНО
-СТАВЉАМ, ИЗАЗВАЛЕ НАЈ-
ВИШЕ САМОУБИСТАВА ЗА-
ЛУЋЕНИХ „ВЕРНИКА“!!!)**

ДА ЛИ САМ У ПРАВУ? ЈЕСАМ!!!

72/ **ШТА ЗНАЧЕ „ЊЕГОВЕ“ „ПОРУКЕ“:**

„Још ти једно недостаје: ПРОДАЈ све што имаш и
РАЗДАЈ СИРОМАСИМА; и имаћеш благо на небу; па
ХАЈДЕ за мном“ - ШТО ЛАЖНА „ЦРКВА“ НЕ РАДИ,
ВЕЋ СЕ БЕЗМЕРНО БОГАТИ УЗ ПОМОЋ ДРЖА-
ВЕ, ПРОТИВНО ЧЛАНУ 11. УСТАВА РЕПУБЛИ-
КЕ СРБИЈЕ, и наведеној, ПОРУЦИ“ ЛАЖНОГ

„Христа“!!! Да ли сам у праву? Јесам!!!

„Не сабирајте себи блага на земљи“, а лажна

„црква“ сабира га све више и агресивни-

је!!! Да ли сам у праву? Јесам!!!

73/ Шта значе „његове“ „поруке“:

„Блажени сиромашни, јер је ваше Царство Божије“ („Лука“, 6.20.),

„Блажени који сте гладни сада, јер ћете се наситити“ (исто, 6.21.),

„Јер ко има, даће му се, а који нема,

узеће му се и оно што има“? („Марко“, 4.25.), ...???

Најжешћа и најагресивнија ПОДЛОСТ

према гладнима и сиромашни-

ма, а лажна и пребогата, „црква“ посе-

бно, „експлоатише“ и максимално ко-

-ристи трећу, „поруку“: „Јер ко има,

даће му се, ...“!!! „Типичне“ „ЛУЦИ-

ферске“ „поруке“!!!

Да ли сам у праву? Јесам!!!

74/ Шта значе „његове“ „поруке“:

„Не мислите да сам дошао да донесем мир на земљу; нисам дошао да донесем мир него Мач“, „Авај,авај,авај онима који живе на земљи“???

75/ Шта значе „његове“ „поруке“:

„Поштуј оца и матер...“ („Матеј“, 19.19.),

**а претходно томе,грозна супро-
-тстављеност:**

„Јер сам дошао да раставим човјека од оца његовог и кћер од матере њезине и снаху од свекрве њезине“ (исто,10.35.),

„И непријатељи човјеку постаће домаћи његови“ (исто, 10.36.),

„Који љуби оца или матер већма него мене, није мене достојан; или који љуби сина или кћер већма него мене,није мене достојан“ („и-сто, 10.37.), ... ???

„Аутори“ (преваранти и манипулатори)

„уплели“ су се у сопствену паучину ош

-тећене „свести“ Лажима!!!

Тешка и безобразна подлост према човеку и породици, зарад тешких себичних „интереса“ лажног „њега“, што лажна, „цр-

ква“свесрдно подржава„проповедајући“
те гадости!!! „Луциферске“ „поруке“!

Да ли сам у праву? Јесам!!!

76/ Шта значе „његове“ „поруке“:

„Чули сте да је казано: Љуби ближњега својега...А ја вам кажем(„Матеј,5.43;5.44.):

Јер ако љубите оне који вас љубе, какву плату имате(исто, 5.46.),

И ако љубите оне који вас љубе, каква вам је хвала(„Лука“, 5.46.),

И ако чините добро онима који вама чине добро, каква вам је хвала“(исто,6.33)?

„Поруке“јесу„јасан“ „путоказ“ против љубави према својим ближњима, против добротe и захвалности, укључујући

и„поруке“овде у 76/!!!„Луциферске“

„поруке“!!!

Да ли сам у праву? Јесам!!!

„Чули сте шта је казано: Око за око, зуб за зуб(„Матеј“, 5.38.),

А ја вам кажем да се НЕ противите ЗЛУ него ако те ко удари по десном образу

ТВОМ, окрени му и други(исто, 5.39.),
Чули сте да је казано: ... мрзи непријатеља својега.

А ја вам кажем:

Љубите непријатеље своје, благосиљајте
оне који вас куну, чините добро онима који
вас мрзе и молите се за оне који вас **Вријећају** и **ГОНЕ**(исто, 5.43.)

Љубите непријатеље своје, добро творите
онима који вас **Мрзе**(„Лука“, 6.27.)

Благосиљајте оне који вас куну, и моли-
те се за оне који вас **Вријећају**(исто, 6.28)

Ономе који те удари по образу, окрени и
други и који хоће да ти узме кошуљу, подај
му и хаљину(исто, 6.29.)

А свакоме који иште у тебе, **подај**; и који
твоје узме, не ишти(исто, 6.30.)

Дајите у зајам не надајући се ничему...
(исто, 6.35.)

И не судите... не осуђујте... опраштајте
(исто, 37.)

Благосиљајте оне који вас ГОНЕ, благо

**-сиљајте а НЕ куните(„Посланица светог
апостола Павла Римљанима“, 12.14.)**

**Оче,опрости им,јер НЕ знају шта чине“ („Лу
-ка, 23.34.)**

**„Поруке“јесу,„јасан“ „путоказ“ да,„ЉУ-
БИМО“ непријатеље своје, да будемо
„добри“ према мрзителима својим
да „благосиљамо“, „чинимо доб
-ро“ и „молимо се“ за „оне“ који
нас:**

**-куну; мрзе; гоне и прогоне;
вређају; да окренемо и дру
-ги образ да нас ударе; ако
нас бомбардују,да тражимо
још толико;ако узму нешто
наше, да им дамо још; ако
ишту нешто, да им одмах
подамо; ако узму нешто, да
не иштемо; да дајемо и да
се не надамо да нам врате;
да им опростимо сва злоде-**

да, јер не знају шта чине, да
се НЕ противимо ЗЛУ!!
„Луциферске“ „поруке“!

Тумачење:

Немојмо да бранимо своју
Србију;

Немојмо да се противимо
ако нам узму Косово и Ме-
тохију;

Немојмо да се противимо
ако нам узму било шта на-
ше;

Немојмо да се бранимо ако
нас бомбардују, окупирају,
убијају, пљачкају, отимају,
понижавају, вређају, мрзе,
разарају и уништавају;

Опростимо им, јер не знају
шта чине;

Будимо добровољне жрт-
ве; немојмо да волимо себе;
немојмо да волимо своје; не

**-мојмо да волимо живот,јер
ћемо да га изгубимо тако;
мрзимо живот свој и дајмо
га за,,Христа и јеванђеље,јер ће-
мо тако да га сачувамо за
живот вечан“!!!**

У дугом периоду времена до сада, и данас, говори и пише се о „верским сектама“ као „пошаста друштва“, „организацијама“ које се „баве“ свим аспектима човековог битисања. „Деструктивно“ делују, идентификовано у „угрожавању психофизичког здравља“ и, уопште, „менталној дестабилизацији“ својих „следбеника“ („верника“), „врбовању“ што већег броја „верника“, па и деце, и редовном „финансијском исцрпљивању“ окружења, и државе.

Путем „својих активности“ и „проповедања“ масовно манипулишу људима и институцијама, до државе, и „подведу“ их под „име“ „свог“ „идола“. Својом „литературом“, „активностима“ и „проповедима“ „стварају“ „добровољне жртве“, што „јесте“ не- „суштина“ „луциферских“ „порука“!!!

„Мета“ су им социјално-угрожене „категорије“, којима је потребна нека врста „помоћи“ или „подршке“, и довољно залуђени и обманути „верници“, да би могли успешно да манипулишу њима,

да би им оштетили или уништили свест „су-
вим пијанством“ лажном, „религијом“ и „вером“.

У претходно написаним питањима(71/до77/и81/
прецизно и истинито су наведене „поруке“
лажног „Христа“ „преузете“ из „СВЕТОГ ПИС-
МА НОВИ ЗАВЈЕТ“, „СВЕТИ АРХИЈЕРЕЈСКИ СИНОД
СРПСКЕ ПРАВОСЛАВНЕ ЦРКВЕ“ „С БЛАГОСЛОВОМ ЊЕ
-ГОВЕ СВЕТОСТИ ПАТРИЈАРХА ПАВЛА“, 2002, „ШТАМ-
ПАРИЈА СРПСКЕ ПАТРИЈАРШИЈЕ“!!!

Да ли, „препознајемо“ све „то“ у овом тексту
о „верским сектама“, што нам намеће закљу-
-чак да нема веће и опасније, „секте“
од „СПЦ“, која путем „старог и новог заве-
та“ („лажне, „књиге Мојсијеве“ и лажно „све-
то писмо нови завјет“) трује и разара
свест „верника“, јер је, „најважни-
је“ („луциферски“):

- да се, „одрекну себе“, да не буду „своји“,
да не буду, „ЈА“, да не воле себе и друге;
- да не воле живот свој, јер ће га изгуби-
ти тако;
- да мрзе живот свој на овоме свету;
- да га безпоговорно изгубе за лажног

- „Христа и јеванђеље“, јер ће га тако „наћи и сачувати за живот вечан“;
- ко има даће му се,а који нема, узеће му се и оно што има;
 - знају да је лажан „Христ“,дошао да раздвоји човјека од оца ... кћер од матере ... снаху од свекрве..и непријатељи човјеку биће домаћи његови...који љуби оца или матер ... сина или кћер већма него („мене“) није мене достојан“;
 - да не воле ближњег свога, јер немају плату за то;
 - да не чине добро онима који њима чине добро, јер немају хвалу за то;
 - да љубе непријатеље своје, без обзира колико зло им наносе, и ако их убијају, разарају, пале имовину и прогоне;
 - да се НЕ опиру и противе ЗЛУ;
 - ако им неко нешто узме(отме),да не траже назад;
 - да опросте сва Зла и да Траже још;
 - блажени сиромашни,јер је ваше,„царство божије“;
 - блажени који сте гладни сада;

- блажени који плачете сада;
- блажени сте кад вас људи омрзну,одба
це и осрамоте;
- да благосиљају и моле се за своје уби-
це и прогонитеље;
- да морају безусловно да буду „добро-
вољне жртве“, што подразумева и
самоубиство(„луциферски“);
- да буду свесни да их чека остварење
претњи из „откривења Исуса Христа“-„откриве-
ње светог Јована богослова“!!!

Очигледан,„говор“мржње према чо-
веку, жртви-„вернику“, „путем“, „луци-
ферских“, „порука“ и „претњи“!!!

Сваки,„хвалоспев“ и „молитва“, „за доб-
робит“ човека, породице, народа и држа-
ве, који долазе од лажне, „цркве“ и попова-
опсесивних, неуротичних, професионал-
них и болесно сујетних лажова-јесу
лажи, немерљиво безобразне
флоскуле, лицемерје и цини-

ЗАМ према, „верницима“ и држави!

Могу само да претпоставим да је то погубно „свето писмо нови завјет“ узрок многих самоубиства и недостатка патриотизма!

Да ли сам у праву? Јесам!

На власти су, „православне“ „патриоте“, који безмерно поштују све што „пише“ у лажним, „старом завету“ и „светом писму нови завјет“, верујући да је лажан, „бог“ „створио“ „све“ „пре 7800 година“, и лажног „Христа“, у вечитом, „леду“ и вечитој, „Тами“, ниподаштавајући сва научна от-крића и доказе да је све постало природним путем, на основу природних закона, клањајући се поповима - опсесивним, неуротичним, професионалним и болесно сујетним лажовима; „славећи“ „црквене празнике“ као „државне“, и финансирајући лажне, „цр-

кве“ и „манастире“ у којима се „проповедају“ наведене гадости против природе и природног, против природног човека, државе(нације)!

Вероватно их је „привукло“ у лажном „светом писму нови завјет“:

„Свака душа да се покорава властима које владају, јер нема власти да није од Бога а власти што постоје од Бога су установљене“ („Посланица светог апостола Павла Римљанима“, 13. 1.),

„Зато ко се противи власти противи се уредби Божијој, а који се противе, примиће осуду на себе“ (исто, 13.2.)!!!

Зато се приклањају поповима- опсе-сивним, неуротичним, професионалним и болесно сујетним лажовима, да би их „они“, у „складу“ с „порукама“ („заповестима“), подржали док су на власти, па им „угађају“, клањају им се до пупка, и љубе им надлактице упрљане лажима, и уједно, јавно „славе“ „крсне славе“ и „црквене празни-

ке“да би се,„допали“ „верницима“ – бира-
чима!!!

Суштинска напомена:

Устав Републике Србије(2006.)

„Члан 11.

Република Србија је СВЕТОВ
-на држава.

Цркве и верске заједнице су
одвојене од државе.“

(„специјално“ - лажна„СПЦ“!!!)!!!

„Ниједна религија НЕ МОЖЕ
СЕ успоставити као државна

или обавезна.“ („специјално“-
не лажно „хришћанство“!!!)!!!

„Члан 44.

Цркве ... одвојене од др-
жаве.

Цркве...слободне да само
-стално уређују...“

Разумевање и Тумачење:

Држава јесте нација(сви др-
жављани,грађани) на својој
јединственој територији,обе
-збеђена границом,са сувере
-ном влашћу!!!

Световност(секуларност)јесте
начело одвајања државе од
„религије“, односно, одвајање др-
жавних институција од „рели-
гијских“ заједница и „цркве“, како би
држава била „религијски“ неутра
-лна: право на слободу од „ре-

лигијских правила“, Као и Право на слободу од државних намета -ња „религије“ држављанима и држави, која се декларише и уставом обавезује да буде, „религијски“ неутрална, што потврђује да све државне одлуке морају да буду непристрасне и потпуно одвојене од, „религијског учења“, Тј.- забрањено је да се „преплићу“ („уплићу“) световно (државно, национално) и „религијско“; забрањено је да се „религијско“ „меша“ у световно (државно, национално)!

**Одвојеност „цркве“ од државе
(нације) значи да „црква“ НЕ
припада држави(нацији),
да НЕ ПОСТОЈИ њихово„једи-
нство“ („јединство“ с лажном„СПЦ“
„лобирају“ неписмени политичари - „бо-
гохрисовске“ будаде!!!)!!!**

**Одвојеност „цркве“ од државе
(нације) значи да „црква“ НЕ
сме да се„меша“ с др-
жављанима(грађанима),
који чине нацију(државу),и,
као вандржавни (ваннацио-**

нални), „елеменат“, да им против
-УСТАВНО „проповеда“ лажи о ла-
жним, непостојећим, „богу“ и „Хри-
-сту“!

Попови, опсесивни, неуротични, про-
фесионални и болесно сујетни ла-
жови, „могу“ да само у „цркве-
ним објектима“ „проповедају“ лажи о
лажном „Христу“, без права да
„раде“, „то“ у државним институција-
ма, и да се, „појављују“ и лажу на др-
жавним медијима!

Уз то: Устав забрањује
да „религија“ буде „државна

или обавезна“!!!

„Цркве“ су, одвојене од државе“ и Уставом им је дато, „право“ да буду, „слободне да самоста-лно уређују своју унутрашњу организацију...“, независно од државе(нације), дакле: држава (нација) нема везу с тим „самосталним правом“ „цркве“, што потврђује да су потпуно одвојене међусобно што значи да држава (нација) има Уставно право да регулише наведено, али нема право да се, „меша“ и законом

„регулише“ било шта друго
што се,односи“на „цркву“која
је одвојена од ње - вандржав
-ни(ваннационални) „елеме-
нат“!!!

Ниједан државни „орган“ не
може и Уставом не сме да за-
ступа или покреће „посту-
пак“ у „корист“ „цркве“, јер је
„одвојена од државе“, самим
тим-и од државних,органа“!

Уставом одређено - држава
нема право да доноси,законе“
О „цркви“ јер: „Цркве...су одво-
јене од државе“(вандржавни,

ваннационални „елеменат“)!!!

**Зато и „црква“ нема право да се
као вандржавни (ваннацио-
нални) „елеменат“ „меша“ у
световно(државно,национал
-но), да се, „меша“ с државља-
нима(грађанима), који чине
нацију(државу), одвојену од**

„цркве“ („специјално“ -лажне „СПЦ“)!!!

**Све што припада држави(нацији) је-
сте државно (национално), а све што
припада, „цркви“ - јесте, „црквено“, тј. ни-
је државно(национално), јер су Уста-
вом одвојене међусобно. С тим у ве-
зи: не постоје, „црквени“ објекти или „све-
тиње“ који припадају држави (наци-
ји); све, „то“ припада само, „цркви“ и јес-**

те само, „црквено“ (државу НЕ СМЕ да „интересује“, „ТО“!!!)!

У Републици Србији је, про-
ТИВНО Уставу, на, снази“ „пра-
вославље“, као обавезна, „хришћанс-
ка вера“: свуда је успостављен
„православни“, „режим“; у Војсци је
„обавезно“ „крштавање“ („прекршта-
вање“); у јавним институција-
ма се „обележавају“ „крсне славе“ као
„обавеза“; председник Срби-
-је се јавно крсти и иде на, „ко-
нсултације“ КОД ВАНДРЖАВНОГ, „ве-
рског“ „елемента“-, „супервизора“ ... !!!

Јавно је „дато у знање“ да је

**„православље“ ДРЖАВНА „вера“, ЧИ-
МЕ СУ ОСТАЛЕ „религије“ и „вере“ О-
МАЛОВАЖЕНЕ У ПОТПУНОСТИ!!!
Лажна „химна“ „боже правде“, ПУНА
ПОТВРДА ТОГА, ЈЕР СЕ у „њој“ „вели-
-чају“ и „спасавају“ САМО „православни“
Срби у заједничкој држави
(нацији) њих и „још“ 26 наро-
да!!!**

Дакле, СВЕ што се у Србији
„ради“ у „корист“ лажне „црк-
ве“ („СПЦ“) и „религије“, јесте против
-уставно, јер је „спц“ одвојена
од државе (нације), од светов-
ног (секуларно, државно, на-

ционално), и „Ниједна религија не може се успоставити као државна или обавезна“!

Сви државни, органи“ су, од доношења Устава до данас, „радили“ противуставно, посебно данас, када је лажна „СПЦ“, „узела“ СВЕ, „ПОД СВОЈЕ“, с њиховим, благословом“!

Да ли сам у праву? Јесам!!!
(детаљније у текстовима 4/52-58/ и 10/41-53/)

77/ Како је, „Христ“ „реговао“ „кад су га разапињали“???

78/ Зашто, „постоје“ супротстављене, „различито-сти“ о „разапињању“, „смрти“ и „васкрсењу“???

Зашто само у једном лажном, „јеванђељу“ „пише“: „да је“ „опрао ноге“ лажним „апостолима“ („ученици“) у „току“ лажне „тајне вечере“, а у три лажна „јеванђеља“ не пише, „то“, а „исто“ су, обрадрили“ ту лажну „вечеру“???

Зашто у лажним „јеванђељима“ „реч“ „амин“ има потпуно различита, супротстављена, значања“ на крају???

79/ Како се „поставио“ према „верницима“ и „незнабошцима“???

80/ Шта значе, „претње“ из, „откривења Исуса Христа“ („Откривење светог Јована богослова“):

„Откривење Исуса Христа, које њему даде Бог, да покаже слугама својим шта се има збити ускоро...“(1.1.),

„И дјецу њезину погубићу смрћу..“(2.23.),

„...па утврди остало што је ГОТОВО да ПОМРЕ...“(3.2.),

„...да узме мир са земље те да се ЉУДИ међу собно КОЉУ,и даде му се мач велики“(6.4.)

„...коме је име Смрт,и пакао иђаше за њим ...да убија мачем и глађу и помором и зверињем земаљским“(6.8.),

„...душе закланих за ријеч Божију..“(6.9.),

„...да судиш и осветиш крв нашу на онима што живе на земљи“(6.10.),

„...који има да буду побијени као и они“(6.

11.),
„...и мјесец поста као крв“(6.12.),
„Јер дође Дан гњева његова, и ко може оп-
стати“(6.17.),
„...наста глад и огањ, помијешани са крв-
љу и то би бачено на земљу,и трећина зем-
ље изгорје,и трећина дрвећа изгорје, и сва
трава зелена изгорје“(8.7.),
„...и трећина мора поста крв“(8.8.),
„...и многи људи помријеше од вода,јер по-
стадоше горке“(8.11.),
„...Авај,авај, авај онима који живе на зем-
љи...“(8.13.),
„И у те дане тражиће људи смрт, и неће је
наћи; и смрт ће од њих бјежати“(9.6.),
„...и дође гњев твој и вријеме да се мртви-
ма суди...“(10.18.),
„...и настадоше ране зле и љуте на људи-
ма...“(16.2.),
„...и све живо угину у мору“(16.3.),
„...да жеже људе огњем“(16.8.),
„...и сагорјеваху људи од велике жеге...“(16.9.),
„А остали бише побијени мачем који изи-
ђе из уста Онога што сједи на коњу; и све
се птице наситише од меса њихова“(19.21.)

Да ли игде постоји толико изра-

жено зло „за ријеч божију“ и „у
име бога“ „које“ „ће“ „да“ „спро-
веде“ лажан „Христ“, како „каже“:
„које њему даде бог, да покаже слу-
гама својим шта се има збити ус-
коро“ путем накрволочнијих „Лу-
циферских“ претњи које су „сми-
слили“ Преваранти и Мани-
пулатори, уз помоћ лажне
„религије“ „хришћанства“, коју спроводи
лажна „црква“: сва зла про-
тив човека???

Сва зла овога света ст-
ворили су преваранти
и манипулатори путем
лажног „светог писма нови завјет“,
манифестованих „кроз“

лажног, али немерљиво ЗЛОГ „Христа“!!!

81/ С обзиром на доказане чињенице, ИСТИНУ да није, „постао“ „неко или нешто“ у вечитом „ЛЕДУ“ и вечитој „ТАМИ“, „од праха земаљскога, ребра и земље“ без воде, ваздуха и топлоте, да није „постао“ „човјек-мушко и женско“ „по обличју божијему“, као троструко „благословени“ безтелесни, „духови“ да „мушкарци“ НИСУ, „могли“ да „рађају“, НИТИ „да је“ ишта, „постало“ „пре 7800 година“, што значи да није, „постао“ лажан „Христ“ - ШТА „поведају“ попови-опсесивни, неуротични и болесно сујетни професионални лажови у лажним „христомољама“ ???

Изразита посебност која тражи здравосвесно тумачење:

У „православном“ „црквеном календару“ 2022. пише ЦРВЕНИМ СЛОВИМА:

„14 1 ЈАНУАР-Обрезање Господа Исуса Христа; Св. Василије Велики (Нова година)“

ТУМАЧЕЊЕ:

На првом месту јесте „обрезање“ „ПОЛНОГ органа“ „Господа Исуса Христа“, у календару за „православне вернике“ који НИСУ „обреза
-НИ“!!!

У календарима претходних година писало је „Обрезање Господње“, такође на првом месту (црвено)!!!

То претходно писање није, изгледа „задовољило“ „ауторе“, јер им није „било“ „довољно“ „јасно“, као и „верницима“, да ли „може“ погрешно

да се „тумачи“ „значење“ речи „господње“, па су „одлучили“ да „буду“ „децидирани“ - да се „јасно“ и „одлучно“ „то“ „односи“ на „полни орган“ лажног „Господа Исуса Христа“, да би „верницима“ било одмах „јасно“ о „чијем“ „полном органу“ „се ради“, да би „могли“ одмах „без колебања“ и „дилеме“, да „му“ се „радују, веселе и клањају“ - „дочекујући“ дан „његовог обрезања“ као „православни празник“, „свечаност“ уз немерљиво весеље кроз немерљиву еуфорију, а НИСУ обрезани!

На крају – (Нова година), написана у загради, што се у ПРАВОПИСУ СРП - СКОГА ЈЕЗИКА тумачи (одређује) као:

„придодати део текста“;

„заградом се одваја део текста који не чини органски, повезан део тока основне реченице, него има карактер допунског податка или објашњења

које се умеће, односно домеће на крају...више је код њега изражен карактер УЗГРЕДНЕ допуне“;
„заградом се издваја придодати део текста,карактер допунског податка... домеће на крају“ (више у тексту ПОС-ТОЈАЊЕ И ПОШТОВАЊЕ ИСТИНЕ)!!!

Да ли, „православни верници“ уочавају колико их омаловажава и понижава, „њихова“ лажна, српска православна црква“ („СПЦ“), и „њени“ попови-опсесивни, неуротични, професионални и болесно сујетни лажови – „присиљавајући“ их да се еуфорично, „веселе“ „дочеку обрезања“ „господовог“ ПОЛНОГ органа као, „дочеку“ узгредне, придодате, лажне „нове године“ ???
„То“ „обрезање“ „господовог“ ПОЛНОГ органа јесте написано црвеним словима КАО, „свети дан“, „светиња“,

што јесте доказано наведеним текстом из календара, у којем је, „Св. Василије Велики“, као „свети“, на другом месту, после, „светог“, „обрезања господа Исуса Христа“, што значи да је „свето обрезање“ полног органа „светије“ од, „Св. Василија Великог“ а „Нова година“ у загради јесте мизерија у „свему томе“!!!

Наравно, намеће се питање:

Зашто обрезани Јевреји нису прихватили лажног, „обрезаног Јеврејина“ („Христа“) за свог, „месију“ („спаситеља“), па, „свог“ „месију“ „чекају“ и данас???

Такво одбацивање свог лажног (измишљеног) „сународника“ значи да је „непожељан“, „лош момак“, „отпадник“ од народа, који није прихваћен и „пожељан“ да „буде“ „месија“!!!

Зашто је „такав“, „лош момак“, „отпадник“ од свог обрезаног народа,

„прихваћен“ од стране необрезаних
„хришћана“, па **НЕОБРЕЗАНИ** („право-
славци“) „славе“, „веселе се“ и еуфо-
рично“, „доживљавају“, „обреза-
ње полног органа“ „свог“
ЛАЖНОГ „месије“???

Тежак апсурд – non plus ultra non-
sens!!!

У католичком календару(2022)
пише црним латиничким вели-
-ким словима:

„SIJECANJ
Sub.1 NOVA GOD., MARIJA BOGO
-RODICA“ (подвучено накнадно)

Њима, чини ми се, „није познато“
„Обрезање Господа Исуса Христа“,
тј. „обрезање“ „његовог“, „полног ор-
-гана“!!!

Да ли је то „показатељ“ да су „ма

-њи хришћани“, јер не „поштују“
„то обрезање“ као „светост“, а
„православци“ „поштују“, „то“ као
„светињу“, испред Св. Василија
Великог, и да, „тако“, „докажу“
да су, „већи“ „хришћани“ од „католи-
ка“, јер се необрезани улагу-
ју лажном, непостојећем, „обре-
заном“?!?!?

Или, што је врло вероватно:

„Католичка црква“ не жели да ома-
ловажава и понижава своје, „ве-

рнике“ као што чини „спц“!!!

Додатно важно:

Приметно је присутно „понашање“
„хришћана“у „христомољама“ и ван „њих“
да се „крсте“ („прекрштавају“) десном ру-

ком док изговарају: „помози боже“, „нека
ми бог помогне“, „хвала ти боже“, и сли-

чно.

Одмах закључујемо да су „хришћани“, јер се једино они „крсте“.

Пре свега, наводим уочљив апсурд у Србији:

Свакодневно се гради мноштво широких аутопутева и „брзих саобраћајница“, железница се обнавља и гради углавном „двоколосечна“; велике и скупе лажне „христомоље“ („цркве“, „храмови“ и „манастири“, посебно ругобан и скуп лажан, „храм“ на Врачару, у који је потрошено до сада око 50 милијарди динара), а „православци“ се „крсте“ и „моле“ се лажном „Христу“, „који“ „бесједи на гори“ („Крај бесједе на гори... о извршењу заповијести Христових“, „Матеј“, 7):

„Уђите на уска врата; јер су широка врата и широк пут што воде у пропаст, и многа их има који њиме иду“ (исто, 7.13.);

„Јер су уска врата и тијесан пут што воде у живот, и мало их је који га налазе“ (исто, 7.14.).

„Сваки, дакле, који слуша ове ријечи моје и извршује их, упоредићу га са човјekom мудрим који сазида кућу своју на камену“ (исто, 7.24.).

„А сваки који слуша ове ријечи моје и не извршује их, биће сличан човјeku лудом који сазида кућу своју на пијеску“ (исто, 7.

26.).

С обзиром да се гради и постоји мноштво широких саобраћајница и мостова у Србији, што јесте „супротстављено“ „бесједама“ лажног „Христа“, свака „молитва“ „њему“ и „крштавање“ („прекрштавање“) јесу лажни, јер се не „поштује“ што је „бесједио“, а „финансира“ се изградња „тијела Христовог“ (лажне „христомоље“ са широким улазним вратима) да би се „показало“ колико га лажно „поштују“ лицемери и циници, посебно лажна „СПЦ“, која „га“ лажно „проповеда“, и безмерно се богати на државним „јаслама“, а „одвојена од државе“, и, што јесте поражавајуће за заглупљене „вернике“: не поштује, тј. јавно одбацује „Христове“ „поруке“ - „...иди продај све што имаш и подај сиромасима; и имаћеш благо на небу; и дођи, узми крст свој и хајде за мном“ („Марко“, 10.21.); „...иди продај све што имаш и подај сиромасима, и имаћеш благо на небу, па хајде за мном“ („Матеј“, 19.21.); „Још ти једно недостаје: продај све што имаш и раздај сиромасима; и имаћеш благо на небу; па хајде за мном“ („Лука“, 18.22.); „...Заиста вам кажем да је тешко богатоме ући у Царство небеско“ („Матеј“, 19.23.);

„Лакше је камили кроз иглене уши проћи неголи богатоме у Царство Божије ући“ („Марко“, 10.25.).

Зато, НЕ-„поштовани“ лажни„верници“ и Лажна„СПЦ“:

Градите и богатите се, али немојте да се лажно„крстите“„„молите“и уједно„кршите“ што„је“ „заповједио“ „ваш“ лажан „Христ“,

ИЛИ:„крстите се и молите“,и„поштујте“ што вам је „заповједио“, али немојте да градите „велико“ и„широко“- и немојте да се богати-те!!! Немојте да лажете себе и друге, посебно лажна„СПЦ“, која треба, ако„поштује“ „свог Христа“, да не завађа народе,и не заглупљује Србе„православце“ да „јој“„чувају“ лажне„светиње“ на лажима„стечене“, него да про-да све,и да раздели сирома-сима,да, уместо скупих ау-томобила и позлаћених одо

-ра,има сиромашне,„цркве“
„храмове“и „манастире“КАО ИСПОСНИ-
ЦЕ, и да „користи“ „нешто“
„СЛИЧНО“ „Христовом“ „магарцу“
на,„којем“ „је“ „обилазио“ „народ“,и да
лажан,„патријарх“ „краљ“ лажова,
И,„његови“ „попови“ -ОПСЕСИВНИ,НЕ
-уротични, професионални
и болесно сујетни лажови,
уместо скупих одора обла-
че „испосничке хаљине“!!!

Све,„религије“ „чврсто“ „верују“ у „једног бо-
га оца“, сем „будизма“, јер не даје јасан став о
„постојању бога“, али се „крсте“ само,„хриш-
ћани“,који једновремено,„верују“у два „бога“!
„Крштавање“или „прекрштавање“ не-
ма „везу“с „богом оцем“,јер би, да се одно-
си на „њега“, поштовале и „практикова-
ле“ све „религије“.

То се односи само на „Христа бога“, јер,док
„чине то“, и уједно се „моле богу“ - „моле“се
„Христу богу“, зато што се „крст“ односи на

„његога“ јер „је“ лажно „разапет на њему“, па је важно „сазнање“ „његових“ „порука“: „Нико не може два господара служити; јер или ће једнога мрзити, а другога љубити; или ће једнога држати, а другога презирати“ („Матеј“, 6.24.),

„Све је мени предао Отац мој..“ (исто, 11.27.),
„...Даде ми се свака власт на небу и на земљи“ (исто, 28.18.),

„Идите, дакле, и научите све народе...“ (исто, 28.19.),

„Учећи их да држе све што сам вам заповедио...“ (исто, 28.20.),

„...ја сам Први и Последњи“ („Откривење светог Јована богослова“, 1.17.),

„...имам кључеве од смрти и од пакла“ (исто, 1.18.).

„Бог отац“ је „искоришћен“ у лажном „новом завету“ као „континуитет“ лажног „старог завета“ „да“ - „и сила Вишњег осјениће те“ („Лука“, 1.35.), тј. „оплоди“ лажну „Марију“, а, затим, да се „провлачи“ кроз лажан „нови завет“, про форме, да би лагање о лажном „Христу“ било „уверљивије“ и „упечатљивије“ !!! „Верници“ називају лажне „христомоље“ - „куће

божије“, али не знају да:

„...како уђе у дом Божији...“ („Матеј“, 12.4.),

„Живот хришћана у Цркви као Тијелу Христовом“ („Посланица светог апостола Павла Римљанима“12),

„Тако смо многи једно тијело у Христу...“ (исто, 12.5.),

„...Темељ цркве је Христос“ („Прва посланица светог апостола Павла Коринћанима“, 3),

„О ... јединству Тијела Христовог – Цркве“ (исто, 12),

„...у причешћу Тијела и Крви Христове“ (исто, 10): на „основу тога“ у „христомољама“ се нуде „верницима“ некакве „округлице“ и парчићи хлеба, као „тијело Христово“, и црвено вино као „крв Христова“, па их присиљавају да „буду“ „људождери“ и „крвопије“!!! С обзиром да се лажне „цркве“ („тело Христово“) граде од чврстог материјала (цигла, бетон), требало би да се ПОНУДИ „верницима“ уситњен тај „материјал“ као „тијело Христово“, па да „видимо“ колико „верника“ ће да „преостане“.

„Једини проблем“ би „био“ „како“ да из „тог материјала“ „измузу“ „нешто“ што би „била“ „крв Христова“!?!

УЗ „ТО“:

„Тада му Исус рече: Иди од мене, Сатано, јер је написано: Господу Богу своме клањај се и њему јединоме служи“ („Матеј“ 4.10.),

што „значи“ да се „Сатана“ „удаљи“ од „њега“, јер не служи „богу“ нити му се клања, тј. не служи „њему“ („Христу“), нити му се клања, па „треба да ослободи место“ „верницима“, који ће да „му“ „служе“ и да „му“ се „клањају“ - „њему јединоме“!!!

„Тада га ђаво остави, и гле, анђели при-ступише и СЛУЖАХУ МУ“ (исто, 4.11.).

„Анђео“ је у „хришћанству“ „небески божански ДУХ КОЈИ СЛУЖИ богу оцу“ до „Христовог“ „преузимања“ „престола небеског“, јер „је јасно рекао“: „све је мени предао Отац мој ... даде ми се свака власт на небу и на земљи... ја сам Први и Последњи ... имам кључеве од смрти и од пакла“, што „потврђује“ „да је“ као „нови и једини бог“ „преузео“ све, анђеле“ од „бога оца“, да „СЛУЖЕ са-

мо њему“у,телу његовом“-,„цркви“,и ван
„њега“(„ње“) - „анђели приступише
и служаху му“!!!

Уједно:

„одбацио“је,поруке“и,заповес-
ти“ „оца свога небескога“:

„Чули сте да је казано: Око за око,
зуб за зуб“ („Матеј“,5.38.),

„А ја вам кажем да се НЕ ПРОТИВИТЕ
ЗЛУ...“ (исто,5.39.),и све даље,што је рани-
је наведено у овом тексту.

Посебно је,одбацио“ „поруку“-„Љу-
би ближњега свога, као себе самога“ и
„заповести“ (изворно: ДРУГА КЊИГА
МОЈСИЈЕВА-ИЗЛАЗАК, глава 20):

„1. Тада рече Бог све ове ријечи говоре-
ћи:

2. Ја сам Господ Бог твој...
3. Немој имати других богова уза ме...
5. Немој им се клањати нити им слу-
жити, јер ја сам Господ Бог твој...
7. Не узимај узалуд име Господа Бога

СВОГ...

12. ...који ти да Господ Бог твој...

20. И Господ рече Мојсију...“,

а у ЛАЖНОМ „светом писму нови завјет“, између осталих сличних,,потврда“,,пише“: „А други од ученика његових рече му: Господе...“(„Матеј, 8.21.),

„И пришавши ученици његови, пробудише га говорећи: Господе...“(исто, 8.25.),

„...и рече им Исус: Вјерујете ли да могу то учинити? А они му рекоше: Да, Господе“ (исто, 9.28.),

„А Петар одговарајући рече Исусу:Господе ...“(исто, 17.4.), ...,

И у „православном календару“,2022: „Обрезање Господа Исуса Христа“, где је јасно,,означено“да се,,Господе“ „односи“ на „Христа“, супротстављено наводима из „КЊИГЕ - ИЗЛАЗАК“,

(лажно„свето писмо“јесте,,противник“ „гордости“,јер је,,сматра“ за „грешност душе“, а то јесте и тумачење уопште,јер се наглашава као надмена сујета. Кад прочитамо „како“,„себе“

„сма^трају“ лажни „бог“ и „Христ“ - зар
није, „то“ безмерна сујета, безмер-
на гордост „властодржаца небес-
ких и земаљских“???

Зар попови-опсесивни, неуротич-
ни и професионални лажови, не
„болују“ од немерљиво болесне
сујете, јер „сма^трају“ себе за „оче-
ве“, а „пише“: „И оцем својим не
зовите никога на земљи; јер је у вас
један Отац, који је на небесима“
(„Матеј“, 23. 9.).

„5. Поштуј оца и матер своју, да ти до-
бро буде и да дуго поживиш на земљи“,
а лажан „Христ“ „каже“: „Који љуби оца и
ли матер већма него мене, није мене до-
достојан“, „дошао сам да раставим чо-
вјека од оца његовог, кћер од матере ње
-зине...“, „И непријатељи човјеку поста-
ће домаћи његови“!!!

„6. Не убиј“, а „написано“ је „откриве-
ње Исуса Христа“ с најкрволочнијим
„луциферским“ убилачким пре

-тњама против човека, „које, у ствари“, „значи“ „откривење“ „луцифера“ („сатане“), јер, „пише“ у „њему“:

„Имам кључеве од смрти и од пакла“ („Откривење светог Јована богослова“, 1.18.), а „луцифер“, „јесте“ „краљ пакла“, па, „има кључеве од њега и смрти“!!!

Немерљиво безобразно лагање јесте у „Откривењу светог Јована богослова“:

„1. Откривење Исуса Христа, које њему

даде Бог, да покаже слугама својим шта се има збити ускоро...“ (1.1.),

„...ја сам Први и Последњи“ (1.17.),

„...имам кључеве од смрти и од пакла“ (1.18.),

„...Тако говори Први и Последњи, који бјеше мртав и оживи“ (2.8.),

„...погубићу смрћу (2.23.)...готово да пом

-ре(3.2.) ... да се људи међусобно кољу(6.4.)...коме је име Смрт...да убија мачем и глађу и помором и зверињем земаљским(6.8.) ... душе закланих за ријеч Божију(6.9.)...осветиш крв нашу на онима што живе на земљи(6.10.) ... који има да буду побијени као и они(6.11.)...и ко може опстати(6.17.)...наста глад и огањ, по-мијешани са крвљу...(8.7.) ... и трећина мора поста крв(8.8.)...изгибе трћина живих створења...(8.9.)...многи људи помријеше од вода...(8.11.)...Авај, авај, авај онима који живе на земљи(8.13.)...да не штете трави, него само људима(9.4.) ... тражиће људи смрт,и неће је наћи ... (9.6.)...настадоше ране зле и љуте на људима(16.2.)...изли чашу своју на море,и оно постаде крв као од убијенога, и све живо угину у мору(16.3.) ... изли чашу своју на ријеке и на изворе водене;и постаде крв(16.4.) ... да жеже људе огњем (16.8.)...сагорјеваху људи од велике жеге(16.9.)... остали бише побијени мачем који изиђе из уста Онога што сједи на коњу; и све се птице наситише од меса њихова“(19.21.) ..., ...,

а „шеста заповест Божија“:

„не убиј“ („МОЈСИЈЕ-ИЗЛА-
ЗАК“, изворно, 20.13.).

Само претње, претње, претње...
„смрт“, „помре“, „међусобно кољу“
„убијање мачем, глађу, помором и
зверињем“, „заклани“, „крв“, „поби-
јени“, „глад и огањ“, „изгибе“, пом-
ријеше“, „зло само људима“, „ране
зле и љуте на људима“, „угину“, „же-
же људе огњем“, „сагорјеваху љу-
ди“, „побијени мачем“, „све се пти-
це наситише од меса њихова“...дак-
ле: пакао и смрт („сушти
-нско својство“, „луци-
фера“ - „сатане“), посеб-
но крст као најц-
рњи, симбол“ см
-рти, таме, и зла,

који се поставља на
уочљива МЕСТА, како
би људима било, при-
сутно“ свакодневно
шта их, чека“; уз „по-
руке“ и „заповести“:

- „одрекни се себе“,

- „ко ЧУВА И ВОЛИ
ЖИВОТ свој ИЗГУБИ
-ће га“,

- „ко МРЗИ ЖИВОТ свој
сачуваће га“,

- „ко ИЗГУБИ ЖИВОТ

свој мене ради и јева
-нђеља, тај ће га сачу
-вати“,

- „дошао сам да раста-
вим човјека од оца,
кћер од матере, сна-
ху од свекрве“,

- „непријатељи човје-
ку постаће дома-
ћи његови“,

- „који љуби оца или
матер, сина или кћер
већма него мене, ни-
је мене достојан“,

**- „не противите се
ЗЛУ; ако те неко уда-
ри тражи још“,**

**- „ако ти неко отме, не
ишти назад“,**

**- „будите милостиви“;
**а НИГДЕ ЖИВОТ: да
ЖИВЕ људи, да се ра-
дују животу!!!****

**„Свеукупним“ „луциферским“
„супротстављањем“ и „деловањем“
ЛАЖНОГ „Христа“: „бог отац“, „јесте“, „пони
жен“, „омаловажен“ и „скрајнут“ с „прес-
тола небеског“, па лажан, патријарх“ ЛАЖ-
не „СПЦ“ изговореном флоскулом**

„МОЛИМО СЕ БОГУ ЈЕДИНОМЕ“ „МИСЛИ“
НА „ХРИСТА БОГА“ И „ДОКАЗУЈЕ“ ДА „ХРИШЋА-
НИ“ НЕ ВЕРУЈУ У „БОГА ОЦА“, НЕГО У „ХРИСТА
БОГА“! ТЗВ. „СВЕТО ТРОЈСТВО“ ЈЕСТЕ ЛАЖ!
ЛАЖАН „ХРИСТ“ „КАО“ ЛАЖАН „ГОСПОД“, „ЈЕ
СТЕ“ НАЈВЕЋИ „ПРОТИВНИК“ НЕПОСТОЈЕЋЕГ
„БОГА ОЦА“ КАО „ПРАВОГ“ ЛАЖНОГ „ГОСПОДА БО-
ГА“, ШТО „УПУЋУЈЕ“ НА „ЛУЦИФЕРА“ - „КРАЉА
ТАМЕ, ЗЛА И ПАКЛА“, ЈЕР „ИМА КЉУЧЕВЕ ОД
СМРТИ И ПАКЛА“ („...ИМАМ КЉУЧЕВЕ ОД СМ-
-РТИ И ОД ПАКЛА“, „ОТКРИВЕЊЕ...“, 1. 18.), И
„КОЈИ“ ЈЕ „НАЈВЕЋИ НЕПРИЈАТЕЉ“ „ГО
СПОДА БОГА-ОЦА“!!!

СВЕ ПОСТОЈЕЋЕ „РЕЛИГИЈЕ“, СЕМ „ХРИШЋАНС-
ТВА“, ОДНОСЕ СЕ НА ЈЕДНОГ „БОГА“, ЈЕР РЕЧ
„РЕЛИГИЈА“ „ЗНАЧИ“ „ВЕРА У ЈЕДНОГ БО-
ГА“, А „ХРИШЋАНСТВО“ „ЈЕСТЕ“ ЛАЖНА „РЕЛИГИ-
ЈА“ С „ВЕРОВАЊЕМ“ У ДВА ЛАЖНА „БОГА“: ЛА-
ЖАН „ХРИСТ“ И ЛАЖАН „БОГ ОТАЦ“, ШТО
„ЗНАЧИ“ „ДВОЈНА РЕЛИГИЈА“, ШТО, ДА-
ЉЕ, ЗНАЧИ ДА ПОСТОЈИ ДОКАЗАН НЕС-
МИСАО ТАКВОГ „ПОСТОЈАЊА“, ЈЕР САМ НА
-ЗИВ „ХРИШЋАНСТВО“ „ЈАСНО“ „ОПРЕДЕ-
ЉУЈЕ“ „ВЕРУ У ХРИСТА БОГА“, ЛАЖНОГ „ИДО-

ла“: непостојећи, лажан, сурогат“,
„многоструко копице“, „мноштва“
лажних, очева“ (лажни „бог“, „Адам“
„Авраам“, „Давид цар“...), а једна лажна
„мајка“, „Марија“!!!

Лажан „идол“ - лажан, „Христ бог“ -
лажан, „Господ“, „поручује“ („заповеда“):
„Нико не може два господара служити;
јер или ће једнога мрзити, а другога љу-
бити; или ће једнога држати, а другога
презирати“ („Матеј“, 6.24.),

„Све је мени предао Отац мој...“ (исто
11.27.),

„Даде ми се свака власт на небу и на
земљи“ (исто, 28.18.)!!!

(детално обрађено у текстовима:

ПОСТОЈАЊЕ И ПОШТОВАЊЕ ИСТИНЕ
ТИНЕ и СВЕТЛОСТ БУДУЊНОСТИ)!

Лажан, „Христ“, „је“, „бог“, „КОМЕ се
моле и крсте“ „хришћани“!!!

„Потврда тога“ јесте лажна
„химна“ једне значајне институ-

ције у Републици Србији-, „Хри-
-сте боже“!!!

Али, заборављају се чињенице:

У историји човечанства безб-
рој злодела чинило се и чини
„у име Христа“, а чинили су их
углавном „католици“, што чине и
данас!

Наводим нека од њих:

а/ Постојало је 9 (девет), „католичких“
„крсташких похода“ „у име Христа“,
с благословом папе („прогласио“ се за „си-
на Христовог“ „„који“ „га је“, „као цар небес-
ки и земаљски“ „поставио“ у „одређену“ „све-
ту столицу“), у којима је погинуло бли-
зу 9(девет) милиона људи - „у име
Христа“;

б/ Католичка инквизиција „у име Хри-
ста“, која је побила стотине хиљада
људи „јеретика“ („антихриста“),
који нису желели и хтели да прихва-

те лажно „хришћанство“. Најзлогласнија је била шпанска инквизиција која је „харала“ Шпанијом и Француском, и „пренела“ то „латинско проклетство“ на територију Јужне и Средње Америке, где је својим конквистадорима „утеривала“ лажно „католичанство“, па се данас „популарно“ назива „латинска Америка“. Све западне „католичке“ „колонијалне силе“ имале су „благослов“ папин да поробљавају, плачкају и насилно „утерују“ лажно „католичанство“ „у име Христа“;

Најквавија и најкрволочнија католичка инквизиција у савременој историји остварена и крваво спроведена у Другом светском рату на територији „Независне државе Хрватске“ усташким КАТОЛИЧКИМ геноцидом над православним Србима: „у име Христа“;

в/ У Другом светском рату Немци су имали један од „основних циљева“ да

побију што више Јевреја, „јер су издали“ и „предали“ лажног „Христа“ Римљанима, „свог“ непостојећег „сународника“, и то су „радили“ „у име Христа“;

г/ Највећа и најжешћа, поларизација „у историји човечанства јесте у лажном „хришћанском свету“, изазвана давно (1054. г.), када је папа настојао свим силама да буде једини „владар“ тог „света“, „у име Христа“. Тада је постало непремостиво непријатељство између лажног „католичанства“ и лажног „православља“;

д/ Данас, и у претходном веку, „у име Христа“, непремостиво непријатељство, „католика“ према „православцима“ достигло је врхунске размере, непрекидним јачањем и ширењем „војске апокалипсе“ (НАТО), и њеном претњом целом свету, посебно према Истоку (Русија);

ђ/ Све се „одвија“ по „замисли“, „свете столице“ и „благословом“ папе, „у име Христа“, који жели да помоћу „католичке“ „војске апокалипсе“ (НАТО), порази „војску православних“, да их трајно победи, дотуче и покори, како би „у целости“ „потпали“ у „католичанство“;

е/ Бомбардовање СРЈугославије(Србије)би-ло је „у име Христа“, као „милосрдни ан-ђео“, против „православних“, који, такође, „постоје“ „у име Христа“, али нису „Христови миљеници“, него „жртве“;

ж/ „Католички свет“ жели да „у име Христа“ „влада“ целим светом, па су на удару и исламске државе, у којима „стварају“ „терористе“, да би имали „оправдање“ за нападе на њих - „у име Христа“: „православни“ и „исламски“ „свет“ „морају“ да „буду жртве“ и да „страдају“ од „католичке(папине)силе“(НАТО), „у име Христа“ јер та „сила(папа)“ „тумачи“ лажан „нови завет“ као „неопходност“ да „постави“ себе као „љубљеног непријатеља, који може и сме да чини свако злодело некажњено, и да му жртве опросте све, јер не зна шта чини“: „стварајући“ и насилно „успостављајући“ „КАТОЛИЧКИ светски поредак“ путем „католичке инквизиције“!

з/ Лажан „Христ“ је у ЛАЖНОМ „новом завету“ прикривено „означен“ као „терориста“ пре-ма „верниковој“ свести и души у целини. Означен је као „љубитељ“ непријатеља свих „врста“, јер „не знају шта чине“, пу

-тем,„луциферских“ претњи,„жртвама“, али НЕ према непријатељима, јер је „одредио“ да „жртве“ „љубе непријатеље своје... да се не проти-
ве злу... да дају што им се иште
...да не траже назад што им је о-
тето...да се одрекну себе...да не
ВОЛЕ живот свој - да га Мрзе
и безпоговорно дају за њега и
јеванђеље ..., ...“.

„Католичкој сили“ „Христ“
јесте,„образац“ и „водиља“ за
сва злодела „у име Христа“,
„јер“ „не знају шта чине“!!!

Све,„то“ јесте,„луцифер на де-
-лу“ - „манифестовање“ Зла!!!

Да ли сам у праву? Јесам!!!
На основу свега наведе-

НОГ:

„Створени су“ ЛАЖНИ, „свето“ и „светост“, као ропска погубна моралност, порицање живота, уништитељи људске снаге, сламање човекове воље, дегенерисање свести, моћан отров свести, самопорицање, покорност и кајање, непружање отпора непријатељу, ропско прихватање туђе воље, усађивање страха у човека, завера незнања против здраве свести (ум, разум, психа), тама против светлости, потчињеност и ропство против независности и слободе, порицање снаге и лепоте, непријатељи живота, против истине природног постанка човека и света, облик смртог непријатеља према реалности, забрањена је реалност, инстинктивна мржња према реалности, злочин против живота, здраве свести и породице, лаж по сваку цену, паразитизам попова и лажне „цркве“; **И**

Крст као знак распознавања за Најгору заверу против природног човека - против здравља, лепоте, успеха, душе (живот), проклетство постојања природног човека, љага човечанства, „СИМБОЛ“ несреће, страдања, понижавања,

пораза, убиства(смрти) – Зла: „СИМБОЛ“
понижавајуће погнутог носача
беде и срамоте; „симбол“ раза-
пињања: најпогрднија „обичајна“
КУГА и вишеслојно (вишеди-
мензионално) мутиран корона
вирус - „дар“ „луциферов“
(„сатанин“)!!!

Лажан „Христ“ и ЛАЖНО „хришћанство“,
„ОПЛЕМЕЊЕНИ“ ТАКВИМ „КРС-
ТОМ“, јесу највеће зло и пошаст
СВЕСТИ и ДУШЕ „верника“!!!

Доказано: не постоје ла
-ЖНИ „бог“ „Христ“ „Марија“ „луци-
-фер“, и „сви остали“ који су „написани“
у ЛАЖНИМ „старом и новом завету“ -
„сви“ су ЛАЖ, ИЛУЗИЈА, ФИК-

ција и обмана прева-
раната и манипулатора,
који су успели да „створе“ „вер-
не“ „вернике“, и да их „претворе“
у „богохристовске“ будале!!!

Свако „тумачење“ да „постоје“ „ув-
реде“ „према“ лажном „Христу“, и-
ли „неком другом“, јесу празне при-
че и тешка лупетања, јер не мо-
же да „буде“ „увређен“ или „пов-
ређен“ „неко“ „ко“ не постоји,
и није постојао. „Аутори“
лажног „старог завета“ и лаж-
ног „новог завета“ „одредили“
су „његов статус“!!!

Уједно, не би били „фер“

**Према, „свом“ Лажном, „Христу“
када не би, „поштовали“ „његове“
„поруке“ и „заповести“, које би, „прила-
гођене“ „садашњости“ „„требало“ да „на-
метну“ „њихов“ „јасан став“, посебно
попова- опсесивних, неуротич-
них, професионалних и болесно
сујетних лажова (јавно се деклари-
-шем као „непријатељ“ њихов, лаж-
ног, „хришћанства“ и лажних, „бога“ и „Хрис-
та“), а Тај, „став“, „јесте“:**

*„У складу с порукама и заповести
-ма нашег Господа Христа:*

*Опростимо му, јер не зна шта чи-
ни;*

*Љубимо га као непријатеља свога,
Благосиљајмо га што нас негира;
Чинимо му добро што нас не воли
као лажове;*

Молимо се за њега што је доказао
да проповедамо лажу о непостоје
-ћем Господу богу и Господу Хрис-
ту, о два лажна Господа;

Добро му творимо;

Окренимо и други образ да нас још
више негира;

И плата ће нам бити велика на
небу;

И бићемо синови Свевишњег;

Будимо, дакле, милостиви;

Не судимо му и не осуђујмо га;

Опростимо му;

Дајмо му могућност да настави
да нас негира и критикује као ла-
жове;

Благосиљајмо га и не кунимо га,
јер ако му опростимо, опростиће

Ће и нама Отац наш небески, ако ли му не опростимо што је доказао да лажемо, ни Отац наш неће опростити нама сагрјешења наша;

Одрекнимо се себе, јер идемо за нашим Господом Христом;

Немојмо да волимо живот свој јер ћемо да га изгубимо;

Мрзимо живот свој и дајмо га за нашег Господа Христа и јеванђеље, па ћемо имати живот вечан на небу;

Продајмо све што имамо и подајмо сиромасима, па да идемо за Христом, јер је лакше камили да прође кроз иглене уши него богат да уђе у царство Божије;

Немојмо да се противимо доказима да лажемо;

Ако неко жели да нам узме нешто, подајмо још толико;

Ако неко иште од нас, подајмо му;

Ако нам неко узме нешто, не иштимо назад;

И бићемо нашем Христу подобни;

Чули смо да је казано раније да љубимо ближњега свога, и да мрзимо непријатеља, али поштујмо шта нам је рекао наш Господ Христ:

јер ако љубите оне који вас љубе и ако чините добро онима који вама чине добро-какву плату и хвалу имате, него, љубите

непријатеље своје, па ћемо да будемо синови Оца својега који је на небесима, јер он сво-

*јим сунцем обасјава ЗЛЕ;
Творимо добро нашем
непријатељу, да не бу-
демо одмах, *Пре* судњега
дана, кажњени казнама
из *Откривења Господа*
нашега *Исуса Христа*;
Поштујмо у потпунос-
ти СВЕ што је поручио
и заповедио;
Будимо у свему добри ве-
рници, праштајмо, не су-
диммо, не осуђујмо и пош-*

тујмо нашег Господа
Христа. АМИН!“

То би „било“ „поштова-
вање“ лажног „Светог писма
нови завјет“, 2002, које тако „зду-
шно“ лажно „проповедају“!!!

Свако „прокламовање“ и „про-
поведање“ непостојећих, лаж-
НИХ као „постојећих“, јесте
непристојно и крајње безобра-
зно лагање!!!

Да ли си спреман да прихва-
тиш истину да јесте лаж све

ШТО „ПИШЕ“ У ЛАЖНИМ: „Прва књи-
-га Мојсијева-постање“ (2014.) и „Свето писмо нови
завјет“ (2002.)?

2) ОСВРТИ НА КЉУЧНЕ ТЕКСТОВЕ:

7. СУВО ПИЈАНСТВО

**Манипулисање свешћу „верника“ од стране
превараната и манипулатора!!!**

**Преваранти и манипулатори: преваре и
манипулације!!!**

**Суво пијанство као оштећење свести
„верника“!!!**

8. ПИТАЊА БЕЗ ОДГОВОРА

**Најважнији текст смисаоне целине: суштина, ука-
зивање на скривене доказе у лажној „Првој књизи
Мојсијевој-постање“, који сами доказују ЛАЖИ о „поста-
њу“ и „стварању“ у вечитом „леду“ и вечитој „тами“, а
сами су их наметнули „аутори“ тих ЛАЖИ!!!**

Лажна „Прва књига Мојсијева-постање“ - „извор“ и „полазиш-

те “СВИХ ЛАЖИ у ЛАЖНИМ НЕ-„светим књигама“ и ЛАЖНОЈ НЕ-„светој истини“.

Лажна „религија“ „хришћанство“ КАО ТЕШКО „СУВО ПИЈАНСТВО“, ТЕРЕТ И ОШТЕЋЕЊЕ СВЕСТИ „верника“.

Контроверзије, илузије, фикције и заблуде о ЛАЖНИМ НЕ-„по-стањима“ и НЕ-„стварањима“ у бесkonaчном, вечитом „ЛЕДУ“, у „ТАМИ“.

Највећа светска ЛАЖ: „У почетку...земља бјеше без обличја и пуста, и бјеше тама над безданом; и дух Божји дизаше се над ВОДОМ“! То јесте „извор“ и „полазиште“ “свих јада „верника“ ЛАЖНОГ „хришћанства“!!!

„Тама“ у „почетку“ имплиците и експлиците „одређује“ да није постојала топлота, што значи да није „постојала“ „вода“ у течном агрегатном стању!!! „Могоа“ је да „постоји“ само „лед“, дакле, није постојала „могућност“ за „постање“ и „стварање“ у „њему“, јер „је“ „испуњавао“ „сву бесконачност“ („бездан“)!!! Није „постао“ „човјек“, нити било шта и било ко у „њему“, у вечитој „тами“!!! Није „рођен, разапет и васкрсао“ лажан „Христ“!!!

У лажној не-„књизи“, и даље, није „створена“ ТОПЛОТА па је „ЛЕД“ „остао вечно НЕОТОПЉЕН“!

У тој вечитој „тами“ и вечитом „леду“ „мушкарци“ су лажно „родили“ „најважније“ „ликове“ у лажном „старом

завету“, „без болова и мука“, док је лажан,непостојећи „бог“ „проклео“ „Јеву“: „А жени рече: теби ћу многе муке задати кад zatrudниш, с мукама ћеш дјецу рађати...“(3.16.).

Суштинска оцена ЛАЖНЕ „химне“ „боже правде“(страна 79-83)!!!

9. ПОСТОЈАЊЕ И ПОШТОВАЊЕ ИСТИНЕ

Текст јесте наставак указивања на скривене доказе у ЛАЖНОМ „светом писму нови завјет“(2002.), „посталом“ **На лажима у лажној** „Првој књизи Мојсијевој-постање“.

Посебан осврт на лажне „родослове“!!!

Потпуни и прецизни докази о свим лажима у ЛАЖНОМ „светом писму нови завјет“,2002.

10. СВЕТЛОСТ БУДУЋНОСТИ

Текст јесте целовит доказ о лажима лажног „хришћанства“, **ЛАЖНИМ** „порукама“ „претњама“ и „заповестима“ **ЛАЖНОГ** „Христа, и **Лажима** „СПЦ“!!!

Текст јесте препорука за напуштање

ЛАЖНОГ „хришћанства“!

Моје ЈА у одбрани здраве свести!!!

(У све то су укључени текстови 2 и 4 из НАПОМЕНЕ)!!!

Поштовани читаоче,
верујем у здраву свест и са-
вест сваког који жели да се
ослободи погубног утицаја
лажи „старог и новог завета“, ШТО
ће да му омогући здравосве-
стан поглед на свет, приро-
дом створен, и њоме обога-
ћен свим животним чарима
које ствара сама, независно
од било каквих и било чијих
размишљања, и тако дође до

ИСТИНИТОГ СТАЊА СТВАРИ, ДО
ИСТИНЕ, КОЈУ СТВАРАЈУ ПРИРО-
ДА И ЧОВЕК СА ЗДРАВОМ СВЕШ-
ЋУ, КАО АПСОЛУТНУ КАТЕГОРИЈУ
ЗДРАВОСВЕСНОГ И ПРИРОДНОГ,
И ТАКО УЋЕ У СВЕТЛОСТ БУДУЋ-
НОСТИ ПУТЕМ СВЕТЛОСТИ ИСТИ-
НЕ!!!

ЗДРАВУ СВЕСТ БРАНЕ ИС-
ТИНА И ПОЗИТИВНЕ МИС
-ЛИ, СТВОРЕНИ ЗДРАВОМ
СВЕШЋУ!!!

Само здрава свест ствара

ИСТИНУ!!!

**Истина јесте суштина
здраве свести!!!**

**Само здрава свест и ИС-
ТИНА стварају „суд истори-
је“!!!**

**Истина јесте највећа апсолутна
вредност коју стварају природа и
човек са здравом свешћу у усло-
вима владавине ЛАЖИ,које„стварају“
покварене„душе“,с поквареним„мисли-
ма“, „мисаоним коровом“, без осећаја
за ИСТИНУ, морал и природне закони-
тости,оптерећене сопственим лудилом**

„произвођења“ лудила, које, успева“ да
„клија“ и „расте“ „заливањем“ неморал-
ним, „живљењем“ и „тровањем“ из сопст-
вених депонија фекалних лажи!!!

Позитивне мисли здраве свести
једини су стваралац и бранилац ИС-
тине и достојанства!!!

Истина има највећу моћ!!!

Реализовање моћи истине подразуме-
мева доношење важних и тешких одлу-
-ка, што тражи пуну СВЕСНОСТ – ЗД-
раву СВЕСТ, која јесте једини основ
и полазиште за долажење до ИСТИНЕ,
за добијање СМИСЛА постојања и
ЖИВЉЕЊА у датим условима „богохри-
-стовског“ ропства и терора над

**свешћу, „верника“ ПУТЕМ отровног
и погубног сувог пијанства:
штетног и опасног манипу-
лисања „њоме“!!!**

**Здравосвесно ЈА јесте сушти-
на(смисао) постојања човека(лич-
ност), који једино може да опстане
ИСТИНОМ у немерљивом вртлогу
лажи, да остане и ОПСТАНЕ, „неука-
љан“ „богохристовским“ ЛУДИЛОМ.**

**То ЈА јесте мерило свих
правих људских вред
-ности човека са здра**

-ВОМ свешћу!!!

На крају, после(у овој
напомени и наведеним
текстовима) јасног, по
-тпуног, прецизног и
коректног презенто-
вања свих лажи у на-
веденим лажним, „светим

књигама“ >>>

једноставна,

али суштинска

„формула“.

ИСТИНА:

Доказано НЕ постоји

„бог“ > НИЈЕ постојао

„Исус звани Христос“ > „стари завет“ и „но-

ви завет“ („свето писмо нови завет“, 2002.)

јесу лажи - „произво-
ди“ „богохристовских“ лудака
-идиота лажова!!!

Зато: дигнимо глас против
лажних „светих књига“, које нам тру-
ју и разарају свест (ум, разум, психа),
путем злих, непостојећих, „духова“ и ла-
жног, непостојећег „Христа“, у тим лаж-
-ним, „књигама“ „означеног“ као „много
-струко копице“: против лажне, „спц“
и попова - опсесивних, неуротичних,
професионалних и болесно сујетних
лажова; највећих, бескорисних, али
друштвено најопаснијих „парази-
та“, који, путем лажи о „свему то-

ме“, „разбијају“ и „разарају“
свест заглупљених „верника“, Највре
-дније што имају уз живот(душа),
и, лажући, обмањују, варају, ма-
нипулишу и краду од ЊИХ и држа
-ве, а Уставом су одвојени од
ње, тако, „стичу“ лажне „свети-
ње“, и даље се безмерно богате
противно, „порукама“ и „запо
-вестима“ свог лажног, „Христа“!

Мајко Србијо,
дозволи Свом здрaво
-свесном делу нације

да се избори против
„богохристовске“ ПОШАСТИ КО-
ја, ПУТЕМ ЛАЖНОГ „СветоГ
писма нови завјет“ 2002, **Тражи:**

-„Ко хоће за мноМ да иде нека се од-
рекне себе...“,

-„Који воли живот свој изгубиће га,
а ко мрзи живот свој на овоме свије-
ту сачуваће га за живот вјечни...а ко
изгуби живот свој мене ради и јеван-
ђеља онај ће га сачувати...“,

-„Јер сам дошао да раставим човје-
ка од оца његовог ... и непријатељи
човјеку постаће домаћи његови...ко-
ји љуби оца или матер већма него
мене,није мене достојан...“,

-„Чули сте да је казано: Љуби ближњег свог, и мрзи непријатеља својег...А ја вам кажем:Љубите непријатеље своје, благосиљајте оне који вас куну, чините добро онима који вас мрзе и молите се за оне који вас вријеђају и гоне...“,

-„Ономе који те удари по образу, окрени и други; и који хоће да ти узме хаљину, подај и кошуљу...А свакоме ко иште у тебе, подај; и који твоје узме, не ишти...“,

-„Немојте да се противите злу“

-„И не судите...не осуђујте...опраштајте“,

-„Благосиљајте оне који вас гоне...“,

-„...и бићете синови Свевишњег, јер

је он благ према ЗЛИМА“,

-„Оче, опрости им, јер не знају шта
чине“!!!

„То“ ЛАЖНО„Свето свето писмо нови зав-
јет“ „издао“ је ЛАЖАН „свети архијерејски
синод“ ЛАЖНЕ „српске православне цркве“,
2002, „с благословом његове светости патрија-
рха српског Павла“, „штампарија српске пат-
ријаршије“, ШТО ЗНАЧИ ДА СВЕ ШТО
ЈЕ НАВЕДЕНО ИЗ„њего“„јесте“„ЗВА-
НИЧНО“„„ОЗАКОЊЕНО“, КАО„ТА-
ЧНО“ и„СПРОВОДЉИВО“!!!

Мајко Србијо,

како да те чувамо, бранимо

и одбранимо уз „све“ што тако
јасно и погубно „пише“,
што јесте поражавајуће
за Тебе, јер у Себи имаш
„несвесне“ „вернике“ који „верују“
у „све то“ и „подржавају“ као
дубоко обманујућу „истину“!

Дозволи здравој свес-
-ти да буде Твоје „ору-
-жје“, да прво побе-
-диш ту пошаст, да се

ослободиш „српског
луцифера“ у цр-
ној мантији, да будеш
свесна да само здра-
восвесни људи могу
и хоће да Те бране и
одбране од „луци
-ферских“ „захтева“
„да се одрекнеш Себе и ЖИ
-вота“ и као, „доброво-

љна жртва“

„ПОДАШ“ неприја-
тељу све што „иште“
и отима, и да не „иш-
теш“ НАЗАД, „јер не
зна шта чини“, што је
„ОЗАКОЊЕНО“ лажним
„СВЕТИМ ПИСМОМ НОВИ завјет“ 2002, „које“
је „постало“ „путоказ“ и „водиља“ за „несве-
сне“ „вернике“, и за „њих“ ПОСТАЛО

„општеприхваћено зло“!!!

СУШТИНА:

**„Аутори“тих лажи,идио-
ТСКИ лажови-лудаци,**

„написали“су:

**- „у почетку“ „бјеше та-
ма над безданом“, што**

**„значи“ – није посто-
јала топлота без свог**

извора, па је „морао“

да,постоји“,лед“, који

није могао да буде, „о-
топљен“ без топлоте,
која није, „створена“ у
лажним, „светим књигама“ !!!

зато:

1. Не постоји, „бог“!

2. С обзиром да „у по-
четку... бјеше тама“
-, „одређује“ да није
постојала, „топлота“,

па је уместо „воде“
„морао“ да „постоји“
само „лед“!!!

3. У лажним „светим књигама“
не пише ни на јед-
ном месту да је не-
постојећи „бог“ „створио“
„топлоту“ и „отопио“
вечит „лед“!!!

4. Непостојећи „бог“ НИ-
је лажно „стварао“

У Вечитом, „Леду“!

5. Није „створио“ „мушко и жен-

ско“ НИ, „Као“ „духове, по облич-
ју својему“, НИ „од праха земаљскога

и од ребра“ У Вечитом

„Леду“ и „Тами“!

6. Није „изагнао“ Лажног „А-

дама“ из Лажног „врта едемског“ у

ВЕЧИТОМ „ЛЕ-

ДУ“ и „ТАМИ“!!!

7. НИЈЕ „створио“ „човјека“ НИ

-ТИ БИЛО ШТА ДРУГО У ВЕЧИ

-ТОМ „ЛЕДУ“ и „ТАМИ“!!!

8. НИЈЕ „створио“ ЛАЖ-

НОГ „Христа“ У ВЕЧИ-

ТОМ „ЛЕДУ“ и „ТА-

МИ“!!!

9. „Христ“ **није** „постојао“ **у**
вечитом „**ле-**
ду“и „тами“!!!****

„**Религија** је **настала**
онда **кад** је **први**
преварант **сре**

-О прву будалу“

Волтер

Правилно тумачење:

-да први преварант није срео прву будалу, не би настала „религија“,

-да прва будала није срела првог преваранта, не би настала „религија“,

-да прва будала није прихватила превару првог преваранта, не би настала „религија“,

- „религија“ јесте заједнички
„производ“ првог преваран-
та и прве будале,

- преварант увек, „производи“
само преваре, а будала увек
„производи“ само будалаш-
тине,

- „религија“ јесте превара
и будалаштина!!!

ЕКСПЛИЦИТЕ:

„Религија“ доказано јес-
те највећа и најмасо-
внија превара и буда

-лаштина,коју су,ома
-совили“ „умножени“
преваранти и будале!

„бог“ = будалаштина!!!

„Христ“ = будалаштина!!!

**„Сведочење“ „сведока сарадника“
(„Прва саборна посланица светог апостола Јо-
вана богослова“):**

1/

**„Сваки који је рођен од Бога НЕ чини гријех,
јер сјеме Његово остаје у њему,и НЕ МОЖЕ гри
-јешити, јер је од Бога рођен“(3.9.);**

**„Знамо да сваки рођени од Бога НЕ гријешу, него
који је рођен од Бога чува себе,и нечастиви га се не
дотиче“(5.18.);**

„Сваки који вјерује да Исус јесте Христос, од Бога

је рођен...“(5.1.);

„...ако неко сагријеш...имамо Исуса Христа Праве
-дника“(2.1.);

„А он је жртва помирења за гријехе наше...“(2.2.);

„...да гријехе наше узме...“(3.5.).

У свету постоји око две милијарде „хришћана“
који „вјерују“ „да Исус јесте Христос“, што „значи“
„да су од Бога рођени“, и „да сваки рођени од
Бога не гријеш и не чини гријех, и не мо-
же гријешити јер је од Бога рођен - у њему
је сјеме Његово безгрешно“!!!

Питање

С обзиром да сви „хришћани“ „вјерују“
„да Исус јесте Христос“, „значи“- „да су
рођени од Бога“, па „не гријеше и не чи-
не гријех, и не могу гријешити
јер су од Бога рођени - у њима је сјеме
Његово безгрешно“:

„Коме и чему“ лажан „Исус звани
Христос“- „да гријехе наше узме“, када

**„смо“ „хришћани“ који „вјерујемо“
„да Исус јесте Христос, од Бога смо
рођени, и да рођени од Бога НЕ грије
-шимо и НЕ чинимо гријех“???**

Дакле: „Исус звани Христос“ јесте су-
вишан - непотребан „да гријехе
наше узме“, јер, „од Бога смо ро-
ђени, и да рођени од Бога не
гријешимо и не чинимо гри-
јех“, „јер“, „је сјеме Његово у
нама, и НЕ можемо гријешити
“!!!

Стога: „верници“ не треба да постоје
као „хришћани“, НИТИ да „постоји“
лажно, „хришћанство“, јер је непотре-
-бан „Исус звани Христос“, који не

**„може“ „да гријехе наше узме“, јер их
„немамо“, зато „што смо рођени од
Бога, а сваки који је рођен од Бога
НЕ чини гријех, и НЕ гријеши, јер
сјеме Његово остаје у њему, и
не може гријешити, јер је од Бо-
га рођен“!!!**

„Треба“ да „постојимо“ као људи „од
Бога дати“, као „Божији дар“, па би
„требало“ да „будемо“, „божидари“!

Наравно, питамо се:

„Одакле“ „сјеме Његово“: „одакле“ „сје-
ме“ непостојећем, измишљеном, безтеле-
сном, нематеријалном, „духу“ (невидљи-
вом, безтелесном, „створу“ - „утвари“)???

„Ако“ „смо“ „рођени од Бога“, да ли, зна-
чи“ да нас, је „Бог“, „директно“, „родио“

или, „је“ „послао“ „духа светога“ да „осје-ни“ („оплоди“) наше мајке уместо наших очева, као „што је учинио“ лажној „Марији“ „уместо Јосифа“, па „је“ „роди-ла“ „копиле“ „Исуса званог Христос“, јер, „Јосиф“ није, „његов“ „отац“, а „муж Марије од које се роди Исус звани Христос“, што би „генерално“ „значило“ да смо „сви“ „рођени од Бога“ - „копилад Божија“ за наше очеве, јер нису, „били“ с нашим мајкама, у „страху од Бога“, „који“ „воли“ да „има“ „КОПИЛАД“?

2/

„Ако ли у свјетлости ходимо, као што је Он сам у свјетлости ... очишћава нас од свакога гријеха“ (исто, 1.7.);

„Ако речемо да гријехе немамо, себе ва-рамо...“ (исто, 1.8.);

„Ако исповиједамо гријехе своје, вјеран

је и праведан да нам опрости гријехе...“
(исто, 1.9.);

„Ако речемо да нисмо сагријешили,
правимо га лажом и ријеч његова није
у нама“ (исто, 1.10.)

Директна супротстављеност

1/ и 2/:

„Како“ „можемо“ као „хришћани“ да има
-мо „гријехе“, „да себе варамо ако рече-
мо да их немамо“, „да исповиједамо гри-
јехе своје“, и „ако речемо да нисмо саг-
ријешили, правимо га лажом“: „Када“
„сваки који вјерује да Исус јесте Хрис-
тос, од Бога је рођен“, да „сваки који је
рођен од Бога не чини гријех, јер сјеме
Његово остаје у њему, и не може грије-
шити, јер је од Бога рођен“, да „сваки
рођен од Бога не гријеш“???

3/

„Знамо да смо од Бога,и да свијет сав у злу лежи“ (исто, 5.19.);

„Јер све што је рођено од Бога побјеђује свијет,и ово је побједа која побиједи свијет - вјера наша“ (5.4.);

„Ко је тај који побјеђује свијет до онај који вјерује да Исус јесте Син Божији“ (5.5.).

Јасно, недвосмислено је „одређено“:

- „САМО“ „хришћани“ „су рођени од Бога“ „јер“ „једини“ „вјерују да Исус јесте Христос“, и „да“ „јесте Син Божији“;

- „СВИЈЕТ“ „јесу“ СВИ који НИСУ „хришћани“, СВИ који НЕ „вјерују“ „да Исус јесте Христос“, и „зато“ НИСУ „рођени од Бога“: „зато“ „гријеше“, и „чине гри-

јех“ „јер“ „безгрешно“ „сјеме Његово“
није „у њима“;

-„сав“ „тај“ „свијет“ „у ЗЛУ лежи“;

-„сав“ „тај“ „свијет“ „мора“ да „бу-
де“ „побјеђен“;

-„сав“ „тај“ „свијет“ „морају“
„да побједе они који вјерују да Исус
јесте Син Божији, да Исус јесте Хрис-
тос, јер су од Бога рођени, па не грије-
ше, не чине гријех, јер сјеме Његово ос-
таје у њима, и не могу гријешити, јер су
од Бога рођени, и који су рођени од Бо-
га чувају себе“ од „свих других“, од „сви-
јета који у ЗЛУ лежи“;

-у свету има око две милијарде „хриш-
ћана“, што значи да су „они“ „против“
„злог свијета“ који има пет милијарди
људи(у свету је око 7 милијарди људи),

који не „вјерује“ „да“ „Исус јесте Син Божији“ и „да Исус јесте Христос“, па „нису рођени од Бога“: зато „су“ „грешници и зли“, и НИСУ „Божији људи“, па их „треба“ „побједити“, и „побједиће“ који „вјерују да Исус јесте Син Божији“ „који“ „има“ „Откривење Исуса Христа, које њему даде Бог, да ПОКАЖЕ слугама својим шта се има збити ускоро...“ („Откривење светога Јована богослова“, 1.1.), са ужасним, крволочним претњама према „злом свијету“ који „сав у злу лежи“, јер НИСУ „хришћани“!!!

„Та“ ЛАЖНА „саборна посланица“ ЈЕСТЕ „сведочанство“ и ДОКАЗ „богохристовског“ лагања и лудила!!!

„Потврда“ „тога“:

У дневном листу „Политика“ (петак, 29. март

2019.), с насловом „Хришћанство, лек против нихилизма“, пише да је све ван, „хришћанства“ „...мрачно ништа...нихилизам...ништавило које обележава одсуство свих вредности као и онај осећај да у нашим животима, па ни у васељени, ништа нема смисао ... хришћанство јесте афирмација живота, бића и вредности против негације...да се у оној најплеменитијој хришћанској духовној традицији светаца и мистика крије лек за тај проблем нихилизма...Ако изгубимо првобитан увид у нашу слободу, која има само хришћанске...корене...сечемо грану на којој стојимо“?!?

„То“ је „презентовано“ у Институту за европске студије у Београду и у Матици српској у Новом Саду, уз громогласан аплауз!?! (више у тексту ПОСТОЈАЊЕ И ПОШТОВАЊЕ ИСТИНЕ)!!!

„Хришћанство“ јесте нај-
већа ЛАЖ и буда-

Лаштина!!!

„хришћанин“ = „богохристовска“
будала!!!

„Смрт“ „богохристовским“ Ла-
жима - слобода здра-
-вој свести и ИСТИ-
ни!!!

Чувајмо и и

негујмо

здраву

свест

ИСТИНОМ!!!